

**Loop, Marte van der**

---

**Van:** Roos, Roel [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 16 juni 2006 15:44  
**Aan:** Driel, Diana van  
**Onderwerp:** Openbaarmaking keuringsrapport NewVote

Geachte mevrouw van Driel,

Naar aanleiding van uw verzoek op woensdag 14 juni j.l. laten wij u hierbij weten met uitzondering van de onderliggende ontwerpen en daarbij behorende documentatie over de werking en techniek van de machines, geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de keuringsrapporten m.b.t. Sdu NewVote en eerdere keuringsrapporten aangaande Sdu StemPc en Sdu Stemmachines. Mocht u hierop aanvullende vragen hebben of ontvangen dan verzoeken wij u hiervoor contact op te nemen met de heer H. Cuperus, directeur Sdu Uitgevers (e-mail: [h.cuperus@sdu.nl](mailto:h.cuperus@sdu.nl)).

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,  
Sdu Uitgevers bv

Roel Roos  
Senior Uitgever

Prinses Beatrixlaan 116  
Postbus 20025  
2500 EA Den Haag  
Telefoon (070) 375 92 29  
Mobiel: [REDACTED]  
Fax (070) 799 98 41  
[r.roos@sdu.nl](mailto:r.roos@sdu.nl)

Voor meer informatie over onze producten: [www.sdu.nl](http://www.sdu.nl)

## Loop, Marte van der

---

**Van:** Hugo Buitenhuis [Buitenhuis@itsef.com]  
**Verzonden:** donderdag 7 september 2006 9:53  
**Aan:** Specker, David  
**CC:** Dirk Jan Out  
**Onderwerp:** RE: Hoorzitting in verband met bezwaar tegen beschikking Wob-verzoek over stemmachines

Beste heer Specker,

Hartelijk bedankt voor de uitnodiging. Wij verwachten echter niet dat het enig effect zal hebben en zullen daarom geen gebruik maken van de mogelijkheid. Wat overblijft is wel enige verbazing. De regeling voorwaarden en goedkeuring stemmachines 1997 vraagt alleen een verklaring. Nu er ook ook, ten onrechte, rapporten overlegd zijn, worden die ook zomaar openbaar gemaakt. Het is tenminste strijdig met gewoon rechtsgevoel.

Met vriendelijke groet,

Hugo Buitenhuis

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Specker, David [mailto:David.Specker@minbzk.nl]  
**Verzonden:** maandag 28 augustus 2006 14:51  
**Aan:** buitenhuis@itsef.com  
**Onderwerp:** Hoorzitting in verband met bezwaar tegen beschikking Wob-verzoek over stemmachines

Beste heer Buitenhuis,

In vervolg op onderstaande mailwisseling tussen u en de heer Mazel, verneem ik graag van u of TNO in de gelegenheid wenst te worden gesteld om te worden gehoord over het gemaakte bezwaar, als bedoeld in artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Zou u mij hierover kunnen berichten?

Met vriendelijke groet,

David Specker

-----  
Mr. D.G. Specker  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Afdeling Juridisch Adviseur  
Telefoon: 070 - 427 7110  
-----

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Mazel, René  
**Verzonden:** dinsdag 1 augustus 2006 17:44  
**Aan:** 'Hugo Buitenhuis'  
**CC:** Pronk, Reinoud; Specker, David; Stolck, Peter  
**Onderwerp:** RE: openbaarmaking documenten van TNO ITSEF BV

Beste Hugo,

Dank voor je snelle bericht.

We zullen de namen onleesbaar maken voordat we de documenten morgen doorsturen naar de verzoeker. Met vriendelijke groet, René Mazel

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Hugo Buitenhuis [mailto: [Buitenhuis@itsef.com]]  
**Verzonden:** dinsdag 1 augustus 2006 17:23  
**Aan:** Mazel, René  
**Onderwerp:** FW: openbaarmaking documenten van TNO ITSEF BV

nu met beter email adres  
Hugo

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Hugo Buitenhuis [mailto:Buitenhuis@itsef.com]  
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2006 17:18  
Aan: rene.mazel@minbzk  
CC: Gerard Boon; Dirk Jan Out  
Onderwerp: openbaarmaking documenten van TNO ITSEF BV

Vanmiddag hebben wij van u een kopie ontvangen van de documenten van ons bedrijf die in het kader van een wob aanvraag openbaar gemaakt gaan worden. Wij handhaven ons bezwaar tegen openbaarmaking zoals aan u gemeld in onze brief 06-LTR-218 van 27 juli jl. Wij zullen echter geen kort geding aanspannen om openbaarmaking af te dwingen onder voorwaarde dat persoonsinformatie weggehaald wordt zoals hieronder vermeld.

EIB-RPT-020021  
Titelblad: namen personen weghalen

EIB-RPT-010129  
Titelblad: namen personen weghalen  
Bijlage C: naam persoon weghalen

06-MEMO-003  
1e en 3e pagina  
Namen en afkortingen personen weghalen

EIB-RPT-980076  
Titelblad: namen personen weghalen

EIB-RPT-980081  
Titelblad: namen personen weghalen

06-RPT-017  
Titelblad: namen personen weghalen

04-RPT-060  
Titelblad: namen personen weghalen

kind regards,  
Hugo Buitenhuis

Contracts Manager           TNO ITSEF bv  
Delftechpark 1            2628 XJ Delft  
T +31 15 269 2508        The Netherlands  
F +31 15 269 2555        www.itsef.com

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*



TNO ITSEF BV  
t.a.v. Dr. Ir. D.J. Out  
Delftechpark 1  
2628 XJ Delft

Onderwerp  
Beslissing op bezwaar TNO ITSEF BV

Geachte heer Out,

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 27 juli 2006 bericht ik u als volgt.

#### *Verloop van de procedure*

Bij brief van 23 mei 2006 is door de heer Gongrijp verzocht om openbaarmaking van informatie betreffende de goedkeuring van stemmachines. Op 13 juni 2006 gaf u telefonisch aan geen problemen te hebben met openbaarmaking. Bij besluit van 18 juli 2006, kenmerk 2006-0000217534 heb ik voormeld verzoek gedeeltelijk ingewilligd. Deze beslissing heb ik u toegezonden en u in de gelegenheid gesteld om op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob, tegen deze beslissing tot openbaarmaking rechtsmiddelen aan te wenden. Daarvan hebt u geen gebruik gemaakt. Dientengevolge zijn de betreffende stukken verstrekt aan verzoeker en openbaar gemaakt.

Tegen mijn besluit heeft u bij brief van 27 juli 2006 bezwaar gemaakt.

Bij e-mail van 7 september heeft u te kennen gegeven geen gebruik te willen maken van de mogelijkheid uw bezwaar mondeling toe te lichten voor een hoorcommissie, zodat daarvan wordt afgezien.

#### *Ontvankelijkheid*

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit en het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht gestelde eisen, zodat het bezwaarschrift in dat opzicht ontvankelijk is.

#### *Wettelijk kader*

Uw verzoek moet worden beoordeeld aan de hand van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een

Datum  
10 oktober 2006

Ons kenmerk  
2006-0000316685

Onderdeel  
CZW

Inlichtingen  
mr. P.J. Stolk  
T 070-4266823  
F

Uw kenmerk  
06-LTR-216

Blad  
1 van 2

Aantal bijlagen  
0

Bezoekadres  
Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag

Postadres  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

Internetadres  
[www.minbzk.nl](http://www.minbzk.nl)

Datum  
10 oktober 2006

Ons kenmerk  
2006-0000316866

Onderdeel  
CZW

Blad  
2 van 2

recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Nu de betreffende informatie openbaar is gemaakt, is het belang aan uw bezwaar ontvallen. Om die reden verklaar ik uw bezwaar dan ook niet-ontvankelijk.

Ten overvloede overweeg ik met betrekking tot uw bezwaargronden nog het volgende.

1. U stelt dat de informatie personeels vertrouwelijke informatie bevat, onder meer de namen van uw medewerkers. Naar mijn oordeel is aan dit bezwaar tegemoet gekomen door op enkele plaatsen de namen van medewerkers van uw organisatie onleesbaar te maken.
2. Voorts stelt u dat er sprake zou zijn van bedrijfsvertrouwelijke informatie (werkwijzen en intellectueel eigendom). Zoals ik hierboven reeds aanhaalde, had u eerder telefonisch aangegeven geen bezwaar te hebben tegen publicatie. Daarbij is aan u expliciet gevraagd of de betreffende rapporten bedrijfsvertrouwelijke informatie bevatten. U bent derhalve in de gelegenheid geweest aan te geven welke informatie niet kon worden gepubliceerd. Naar mijn oordeel is er overigens in de openbaar gemaakt stukken geen sprake van informatie die onder deze mogelijke uitzonderingsgrond te scharen zou zijn.

#### Beslissing

Ik verklaar uw bezwaar niet-ontvankelijk.

DE MINISTER VOOR BESTUURLIJKE VERNIEUWING EN  
KONINKRIJKSRELATIES,

voor deze,

de Secretaris-Generaal.



J.W. Holtslag

Belanghabbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit beroep instellen bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft. Indien de indiener van het beroep geen woonplaats in Nederland heeft, is de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan het bestuursorgaan zijn zetel heeft bevoegd.

