



categorieën achten wij evenwichtig, waarbij wij er – in aanvulling op hetgeen de MvT op p. 14 vermeldt – van uitgaan dat bij de toedeling van de zetels aan de specifieke categorieën ook de respectievelijke kostenaandelen een belangrijke rol kunnen spelen. Ook de beoogde verkleining van de omvang van de algemene besturen heeft, gezien de lopende ontwikkeling ten aanzien van de omvang van de vertegenwoordigende organen in het algemeen, onze instemming. Dit geldt evenzeer voor de afschaffing van de zogenoemde kwaliteitszetels en afdelingen met significante bestuurlijke bevoegdheden. Dit laatste belemmert waterschappen niet om bepaalde aangelegenheden regionaal gebiedsgericht te organiseren (regionale commissies, districten e.d.). Veel waterschappen hebben hier positieve ervaringen mee.

Wij zijn het grondig eens met het stellen van de ingezetenen eis voor de leden van het algemeen bestuur, zodat personen zich niet langer voor een (groot) aantal waterschappen verkiesbaar kunnen stellen. Op zichzelf zou nog staande kunnen worden gehouden dat een dergelijke eis met name voor ingezetenenvertegenwoordigers en dus niet voor de vertegenwoordigers van de specifieke belangencategorieën zou moeten gelden. Wij hebben er echter begrip voor dat terwille van de transparantie deze eis voor alle leden van het algemeen bestuur gehanteerd wordt. Ook de aangescherpte incompatibiliteitenregeling heeft onze instemming, te meer waar deze grotendeels aansluit bij de betreffende regelingen in de Provincie- en Gemeentewet. Wel zijn wij van oordeel dat deze regeling zou moeten worden uitgebreid tot ambtenaren van Rijk en provincies, die in hun dagelijks functioneren belast zijn met de reglementering van en het toezicht op waterschappen. Wij brengen deze suggestie graag onder uw aandacht.

Verkiezingen

De regeling voor de verkiezingen heeft onze warme steun. In de toekomst vinden nog slechts verkiezingen plaats voor de ingezetenen en niet langer via een personenstelsel, maar via een lijstenstelsel. De vertegenwoordigers van de specifieke belangencategorieën worden door de representatieve organisaties voorgedragen c.q. benoemd. Dit systeem is veel transparanter en daardoor beter uit te leggen dan het bestaande systeem. Zoals u bekend is, zijn wij onlangs reeds gestart met de voorbereiding van de landelijke waterschapsverkiezingen in 2008. Deze verkiezingen zullen schriftelijk plaatsvinden met internetstemmen als modern alternatief. Wij zijn verheugd dat het voorontwerp hiervoor de ruimte biedt. Met het oog op genoemde verkiezingen is het overigens van groot belang dat de aangekondigde AMvB tijdig tot stand komt. Wij vragen daarvoor graag uw aandacht. Voor de totstandkoming van deze AMvB is het, zoals eerder is gebleken, noodzakelijk dat de strafbepalingen adequaat in de Waterschapswet zijn geregeld. Wij gaan er vanuit dat het nieuwe artikel 28 hiertoe volstaat. Voorts zijn wij van mening dat de waterschapsverkiezingen zoveel mogelijk onder het regime van de Kieswet moeten vallen. Ten slotte juichen wij de mogelijkheid om kiesdistricten in te stellen toe. De MvT (p. 18) zou hierover wat ons betreft minder terughoudend moeten zijn.

Bij het lijstenstelsel voor de ingezetenen hebben wij nog een tweetal opmerkingen. Weliswaar zal een en ander bij AMvB nader worden geregeld; de passage in de MvT (p. 16–18) achten wij niet geheel duidelijk. Allereerst pleiten wij ervoor om ten aanzien van de lijsten toch een zekere minimale drempel op te werpen (rechtspersoonlijkheid met al dan niet volledige rechtsbevoegdheid + geringe waarborgsom), zodat niet elke willekeurige organisatie, comité e.d. behoeft te worden geaccepteerd. Een nadere beschouwing hierover lijkt ons noodzakelijk. In de tweede plaats vinden wij de passage over (bestaande) politieke partijen niet helder, te meer waar deze organisaties gezien hun algemene doelstelling in feite per definitie een belang bij het waterbe-