

stadsdeel
GEUZENVELD
SLOTERMEER

Stuknr. 6/1596
Doss.nr. 6/140

Amsterdam
Stuknr. 6/151

INGEKOMEN

06 APR 2006

KAB BM

Bestuursdienst Amsterdam	
Directie :	BM → SB
Datum in :	5-4-2006
Reg. nr. :	2006/3759
Class. nr. :	07-51
Beh. ambt.:	SB SFS
van BM/Weth.:	
☐ ter kennisname	
☒ ter verdere beh.	
☐ om advies	
☐	
☐	
datum verz.: 21/4/2006	
naar DIV dd.:	

Bestuursdienst gemeente Amsterdam
T.a.v. de Burgemeester,
de heer mr J. Cohen
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

DPG
(K. Kalse) 21/4/06
Maatregelen naar Evolutie
Zorgen voor oplossen
v.h. problemen

INGEKOMEN DPG	
24 APR 2006	
Directeur	Plv. directeur
Communicatie	Adviesbureau
Controller	Afnemers
Inkoop en distr.	Handhaving
Financ.-econ. z.	Informatisering
Post- en emailz.	Immigratie en nat.
Personeel en org.	Procedures
Verkeersz.	Papier en audi.
	Registers en arch.

Referentie
2006/411/2124

Behandeld door
PGC van der Drift

Telefoon
020-8898160

Datum
03 APR 2006

Onderwerp
Verkiezingen 2006

opbergen

Geachte heer Cohen,

Het Hoofdstembureau in Geuzenveld-Slotermeer heeft op 9 maart jl naar aanleiding van bezwaren ingevolge de methodiek van de vaststelling van het procesverbaal (P 22-2) onzorgvuldigheden geconstateerd bij het gebruik van volmachtbewijzen.

Bijgaand treft u ter kennisname aan het genoemde procesverbaal en een tweetal verslagen van het Hoofdstembureau d.d. 15 maart 2006.

Ik stuur u deze verslagen toe mede op verzoek van de leden van het Hoofdstembureau om u te informeren over de uitkomst van het onderzoek naar het gebruik van volmachtbewijzen binnen het stadsdeel. Uit dat onderzoek komt naar voren dat gebreken zijn geconstateerd variërend van het ontbreken van de handtekening van de volmachtgever, de gevolmachtigde dan wel de paraaf van de voorzitter van de betrokken stembureaus. Zie voor de uitkomst van het onderzoek de bijlagen.

Als vervolgstap heeft het Hoofdstembureau de organisatie nadrukkelijk gevraagd om een integrale evaluatie waarbij ook de evaluatie van de voorzitters van de stembureaus betrokken gaat worden.

De totalevaluatie zal nadien aan de orde komen in de raadscommissie Middelen van het stadsdeel en ook aan u ter kennisname worden gestuurd.

Belangrijk vind het Hoofdstembureau dat rechtsongelijkheid onder burgers wordt tegengegaan en onzorgvuldigheden in de procedure zoveel mogelijk worden voorkomen. Rechtsongelijkheid is ontstaan omdat voorzitters in het stadsdeel in ieder geval verschillend zijn omgegaan met het ontbreken van de handtekening van de volmachtgever. Er zijn burgers naar huis gestuurd terwijl anderen wel hun stem mochten

uitbrengen als gevolmachtigde zonder dat de betreffende handtekening van de volmachtgever was gezet op het volmachtbewijs.

Het ontbreken van een handtekening van een gemachtigde en het ontbreken van parafen van het stembureau vinden wij wel onzorgvuldig maar minder ernstig omdat dat in het stembureau ter plekke hersteld dan wel voorkomen had kunnen worden. We hebben overigens geconstateerd dat de verkiezingsuitslag door deze onzorgvuldigheden niet is beïnvloed.

Onzorgvuldigheden zoals die blijken uit het onderzoek in Geuzenveld-Slotermeer zijn wellicht van een andere orde dan de eveneens in de publieke opinie beschreven onzorgvuldigheden elders in de stad maar vereisen naar onze mening toch nadere overdenking en acties ter voorkoming in (alle stadsdelen van) Amsterdam.

Verder is door ons vastgesteld dat mogelijkerwijze het nieuwe kiessysteem Elector debet is geweest aan een aantal kinderziektes.

Zo bleek dat de voornamen van een tweetal kandidaten ontbraken op de kandidatenlijst van de stemmachines terwijl deze voornamen wel stonden vermeld op de kandidatenlijst van de betreffende partij en in de verkiezingskrant. Voorts is volgens onze informatie gebruik gemaakt van twee verschillende formats voor de invulling van de kandidatenlijst (formulier H1); het ene model laat ruimte voor de aanduiding van het geslacht van de kandidaat, het andere model niet. Hierdoor stonden de kandidaten ook verschillend aangeduid in de stemmachines. Of deze verschillen zijn te wijten aan menselijke fouten of aan het systeem is voor ons onduidelijk, maar verdient nadere aandacht voor de toekomst.

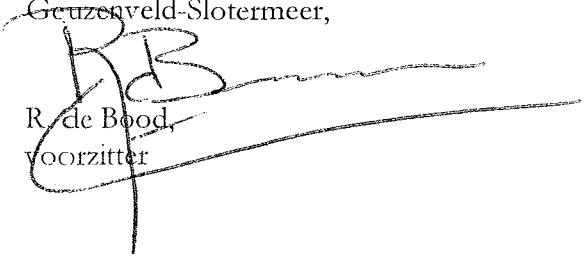
Vanuit de verschillende evaluaties (bijvoorbeeld de evaluatie uitgezet door de Dienst Persoonsgegevens) kunnen we lessen trekken en eenduidig richting bepalen voor de verkiezingen in mei 2007.

Ik zou u gaarne willen verzoeken om dit onderwerp te agenderen tijdens het regulier overleg dat u met alle stadsdeelvoorzitters voert.

Inmiddels is tijdens een recent secretarissenoverleg gevraagd om via het stadsdeelbrede overleg tussen de hoofden Publiekszaken en DPG eventuele onderzoeksvragen te inventariseren die kunnen worden voorgelegd aan de Ombudsman Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

Namens het Hoofdstembureau
Geuzenveld-Slotermeer,


R. de Bood,
voorzitter

Proces-verbaal P22-2

Proces-verbaal van de zitting van het hoofdstembureau tot het vaststellen van de uitkomst van de stemming en van de zitting van het centraal stembureau tot het vaststellen van de uitslag van de verkiezing van de leden van de raad van het stadsdeel.

Het hoofdstembureau voor de verkiezing van de leden van de raad van het stadsdeel GEUZENVELD/SLOTERMEER heeft overeenkomstig artikel O 1 van de Kieswet op donderdag 9 maart 2006, om tien uur 's ochtends, in de daarvoor aangewezen ruimte zitting gehouden.

Het hoofdstembureau heeft op deze zitting de uitkomst vastgesteld van de stemming voor de verkiezing van de leden van de raad van het stadsdeel GEUZENVELD/SLOTERMEER op dinsdag 7 maart 2006.

Het hoofdstembureau heeft ten aanzien van iedere lijst het aantal op iedere kandidaat uitgebrachte stemmen en het stemcijfer van de lijst vastgesteld. De voorzitter heeft bekend gemaakt dat de aldus verkregen uitkomsten luiden:

Aanduiding van de groepering : Partij van de Arbeid (P.v.d.A.)
Lijstnummer : 1

Volgnummer op de lijst	Kandidaten	Aantal stemmen
1	de Bood, R. (Robin) (m)	2213
2	Dikken, P. (Piet) (m)	390
3	Daoud, S. (Saliha) (v)	899
4	Rijssel, R.R. (Robby) (m)	123
5	Rennen, W. (Ward) (m)	74
6	Brugman, M.S.M. (Michel) (m)	212
7	Praamstra, D.H. (Dick) (m)	96
8	Zijlstra, M.G.L. (Michèle) (v)	243
9	Küçüközel, E. (Ekrem) (m)	513
10	Arisoy-Özmen, I. (Ilknur) (v)	295
11	Schagen-Paradijs, S.J.C. (Ans) (v)	78
12	Kotan, A. (Adem) (m)	169
13	Psathas, V. (Wasilis) (m)	35
14	de Benis, G.J.J.J.L. (Gerrit) (m)	21
15	Salamone-Ziepseerder, E.B.H. (Ellie) (v)	35
16	Karaçoban, M. (Murat) (m)	198
17	Aslan, M. (Mustafa) (m)	207
18	Aksoy, G. (Gökhan) (m)	275
19	Bouhassani, M. (Mohamed) (m)	565
20	Al-Fahmi, J. (Jousif) (m)	218
21	Ritfeld, R.F. (Ronald) (m)	119
22	Fahrenfort, J.J.F. (Jan) (m)	10
23	Kooistra, A. (Albert) (m)	92

Stemcijfer : 7080

Aanduiding van de groepering : VVD
Lijstnummer : 2

Volgnummer op de lijst	Kandidaten	Aantal stemmen
1	Tromp, M.N.J.L. (Michèl) (m)	783
2	van Lier, J.S.M.F. (Hans) (m)	218
3	Raven, B.I.G. (Björn) (m)	70
4	Stor, T. (Ton) (m)	40
5	Munsterman, B. (Brenda) (v)	230
6	Beverwijk, V.C.M. (Vincent) (m)	24
7	Isik, B. (Bora) (m)	62
Stemcijfer :		1427

Aanduiding van de groepering : GROENLINKS
Lijstnummer : 3

Volgnummer op de lijst	Kandidaten	Aantal stemmen
1	de Ruijter, T. (Tys) (m)	602
2	Eksik, G. (Gülseren) (v)	463
3	Staphorsius, J.J. (Hans) (m)	155
4	Spork, M.J. (Martie) (v)	102
5	van Dam, A. (Ad) (m)	71
6	Pel, J.C. (Joop) (m)	25
7	van Alten, A. (Arthur) (m)	16
8	Moenna, N.H. (Nyamad) (m)	70
9	Beintema, J. (Jochem) (m)	11
10	Nieuwendijk, J.W. (Hans) (m)	26
11	Rappa, S.L. (Sandy) (v)	37
12	Sumter, B.H. (Adyuba) (v)	22
13	Mohan, O.A. (Olga) (v)	48
14	Timmermans, R.M.J.H. (Ray) (m)	21
15	Bouhaltit-Chahid, M.S. (Saïd) (m)	233
Stemcijfer :		1902

Aanduiding van de groepering : Christen Democratisch Appèl (CDA)
Lijstnummer : 4

Volgnummer op de lijst	Kandidaten	Aantal stemmen
1	Aramake-Kortram, Y.P. (v)	311
2	van Dijk, F.E.T. (m)	117
3	Ederveen, A.B.A.M. (m)	175
4	Lokkerbol-Niekus, W.H.M. (v)	94
5	Schutte-van Soest, G. (v)	60
6	Bras, A.M. (m)	14
7	Lokkerbol, P.A. (m)	41
8	Maij, W.H. (v)	136
Stemcijfer :		948

Aanduiding van de groepering : Democraten 66 (D66)
Lijstnummer : 6

Volgnummer op de lijst	Kandidaten	Aantal stemmen
1	Bronner, T.M. (Thirza) (v)	184
2	Monsma, T.M. (Thomas) (m)	42
3	Tuk, A.L. (Lourens) (m)	12
4	Hemmes, W.J. (Warner) (m)	28
5	Geldhof, J. (Joke) (v)	54
Stemcijfer :		320

Aanduiding van de groepering : Wijkbelangenver. Leefbaar Slotermeer/Geuzenveld
Lijstnummer : 25

Volgnummer op de lijst	Kandidaten	Aantal stemmen
1	Moerman, P.	791
2	Krop, J.M.	85
3	van Schaik, R.M.	84
4	Toet, E.W.J.	120
5	Bennik, J.H.	88
6	Bakker, K.	156
7	Hackenbroich, F.H.	15
8	van Beest-Roseti, N.	58
9	van den Braak, R.R.	37
10	Verboom, T.	34
11	Vyent, R.W.W.	32
12	de Zwart, B.C.	16
13	Duizendstra-Wagelaar, M.J.T.	49
14	Limburg, H.A.	45
Stemcijfer :		1610

Door de in de zittingsruimte aanwezige kiezers zijn naar aanleiding van de vaststelling van deze uitkomsten

O geen bezwaren ingebracht.

O de volgende bezwaren ingebracht:

Deze bezwaren geven het hoofdstembureau aanleiding het volgende op te merken:

Vervolgens is het hoofdstembureau opgetreden als centraal stembureau en heeft het in die hoedanigheid de uitslag van de verkiezingen als volgt vastgesteld:

A. OVERZICHT VAN DE AANTALLEN OP DE VERSCHILLENDE LIJSTEN UITGEBRACHTE
STEMMEN

Lijstnummer	Aanduiding	Aantal stemmen
1	Partij van de Arbeid (P.v.d.A.)	7080
2	VVD	1427
3	GROENLINKS	1902
4	Christen Democratisch Appèl (CDA)	948
6	Democraten 66 (D66)	320
25	Wijkbelangenver. Leefbaar Slotermeer/Geuzenveld	1610
Totaal aantal uitgebrachte stemmen :		13287

B. VASTSTELLING VAN DE KIESDELER

Het totaal van de uitgebrachte stemmen bedraagt : 13287

Aangezien 21 zetels te verdelen zijn, bedraagt de kiesdeler:
 $13287 : 21 = 632 \frac{15}{21}$

C. LIJSTENCOMBINATIES

Aantallen zetels die aan de lijsten van de onderscheidene groeperingen zouden zijn toegewezen, indien geen lijstencombinaties zouden zijn aangegaan overeenkomstig artikel I 10 van de Kieswet:

Lijstnummer	Aanduiding	Aantal zetels
1	Partij van de Arbeid (P.v.d.A.)	13
2	VVD	2
3	GROENLINKS	3
4	Christen Democratisch Appèl (CDA)	1
6	Democraten 66 (D66)	0
25	Wijkbelangenver. Leefbaar Sloterveer/Geuzenveld	2

De volgende lijstencombinaties zijn overeenkomstig artikel I 10 van de Kieswet aangegaan onderscheidenlijk zijn ingevolge artikel P4, tweede lid, van die wet in aanmerking genomen:

Nummer lijsten- combinatie	Nummers van de ver- bonden lijsten	Aantal stemmen	Lijsten ten aanzien waarvan deze combi- naties in aanmerking worden genomen	Aantallen stemmen van de lijsten- combinaties
1	4	948		
	6	320		
2	1	7080	1	
	3	1902	3	8982

D. VERDELING VAN DE ZETELS OVER DE LIJSTENCOMBINATIES EN DE NIET TOT
EEN LIJSTENCOMBINATIE VERBONDEN LIJSTEN

Lijstencombinatie, lijst	Aantal stemmen	Quotiënt bij deling door de kiesdeler
2 (1, 3)	8982	14
2	1427	2
4	948	1
6	320	0
25	1610	2

Overeenkomstig artikel P 6 van de Kieswet wordt aan elke lijsten-
combinatie en aan elke lijst toegewezen het aantal zetels gelijk
aan het bovenvermelde quotiënt.

Het aantal toegewezen zetels bedraagt derhalve: 19

Het aantal restzetels bedraagt : 2

E. VERDELING VAN DE RESTZETELS OVER DE LIJSTENCOMBINATIES EN DE NIET
TOT EEN LIJSTENCOMBINATIE VERBONDEN LIJSTEN

De restzetels zijn met toepassing van artikel P 7 van de Kieswet
toegewezen aan de lijstencombinaties onderscheidenlijk lijsten die na
toewijzing van de zetel het grootste gemiddelde aantal stemmen per
zetel hebben.

Lijstencombinatie, lijst	Reeds toegewezen zetels	Toegewezen restzetels
2 (1, 3)	14	2
2	2	0
4	1	0
6	0	0
25	2	0

Vervolg van het overzicht 'verdeling restzetels'

Lijstencombinatie, lijst		Gemiddeld aantal stemmen bij toewijzing van restzetels			
		+1		+2	
2	(1, 3)	598	12/15	561	6/16
2		475	2/3	475	2/3
4		474		474	
6		320		320	
25		536	2/3	536	2/3

F. VERDELING VAN DE AAN DE LIJSTENCOMBINATIES TOEGEWEZEN ZETELS OVER
DE VERBONDEN LIJSTEN

De aan de lijstencombinaties toegewezen zetels zijn ingevolge artikel P 11 van de Kieswet als volgt verdeeld over de verbonden lijsten. Eerst is de combinatiekiesdeler vastgesteld door het stemcijfer van de lijstencombinatie te delen door het aantal aan die combinatie toegewezen zetels. Vervolgens is de combinatiekiesdeler gedeeld op de stemcijfers van de verbonden lijsten. Aan elk van de lijsten is het aantal zetels toegewezen overeenkomend met het aldus voor de desbetreffende lijst verkregen quotiënt. De restzetels zijn toegewezen aan de lijsten die bij genoemde deling de grootste overschotten hebben.

Lijstencombinatie	Aantal stemmen	Aantal plaatsen lijsten- combinatie	Combina- tiekies- deler	Quo- tiënt	Over- schot	Toege- wezen restzetels
Combinatie 2	8982	16	561	6/16		
Lijst 1	7080			12	343 8/16	1
Lijst 3	1902			3	217 14/16	0

G. VERDELING VAN DE ZETELS OVER DE ONDERSCHIEDENE GROEPERINGEN

Aanduiding van de groepering	Lijstnummer	Aantal zetels
Partij van de Arbeid (P.v.d.A.)	1	13
GROENLINKS	3	3
VVD	2	2
Wijkbelangenver. Leefbaar Slotermeer/Geuzenveld	25	2
Christen Democratisch Appèl (CDA)	4	1
Democraten 66 (D66)	6	0 (2)

Voor de met (1) aangeduide lijst(en) is een waarborgsom gestort die op grond van artikel H 13, vijfde lid, (H 14, vijfde lid,) van de Kieswet aan degene die de betaling heeft verricht, wordt teruggegeven.

Voor de met (2) aangeduide lijst(en) is een waarborgsom gestort die op grond van artikel H 13, vijfde lid, (H 14, vijfde lid,) van de Kieswet vervalt aan de gemeente waar het centraal stembureau is gevestigd (aan de gemeente).

H. TOEWIJZING VAN DE ZETELS AAN DE KANDIDATEN EN RANGSCHIKKING VAN DE
KANDIDATEN PER LIJST

Aanduiding van de groepering : Partij van de Arbeid (P.v.d.A.)

Lijst : 1

Totaal aantal stemmen : 7080

Toegewezen aantal zetels : 13

Met toepassing van artikel P 15 van de Kieswet zijn de volgende kandidaten van deze lijst die een aantal stemmen hebben verkregen, groter dan 25 % van de kiesdeler, gekozen:

Naam	Woonplaats	Aantal stemmen
de Bood, R. (Robin) (m)	Amsterdam	2213
Daoud, S. (Saliha) (v)	Amsterdam	899
Bouhaassani, M. (Mohamed) (m)	Amsterdam	565
Küçüközel, E. (Ekrem) (m)	Amsterdam	513
Dikken, P. (Piet) (m)	Amsterdam	390
Arisoy-Özmen, I. (Ilknur) (v)	Amsterdam	295
Aksoy, G. (Gökhan) (m)	Amsterdam	275
Zijlstra, M.G.L. (Michèle) (v)	Amsterdam	243
El-Fahmi, J. (Jousif) (m)	Amsterdam	218
Lugman, M.S.M. (Michel) (m)	Amsterdam	212
Aslan, M. (Mustafa) (m)	Amsterdam	207
Karaçoban, M. (Murat) (m)	Amsterdam	198
Kotan, A. (Adem) (m)	Amsterdam	169

Aanduiding van de groepering : VVD
Lijst : 2
Totaal aantal stemmen : 1427
Toegewezen aantal zetels : 2

Met toepassing van artikel P 15 van de Kieswet zijn de volgende kandidaten van deze lijst die een aantal stemmen hebben verkregen, groter dan 25 % van de kiesdeler, gekozen:

Naam	Woonplaats	Aantal stemmen
Tromp, M.N.J.L. (Michël) (m)	Amsterdam	783
Munsterman, B. (Brenda) (v)	Amsterdam	230

Aanduiding van de groepering : GROENLINKS
Lijst : 3
Totaal aantal stemmen : 1902
Toegewezen aantal zetels : 3

Met toepassing van artikel P 15 van de Kieswet zijn de volgende kandidaten van deze lijst die een aantal stemmen hebben verkregen, groter dan 25 % van de kiesdeler, gekozen:

Naam	Woonplaats	Aantal stemmen
de Ruijter, T. (Tys) (m)	Amsterdam	602
Eksik, G. (Gülseren) (v)	Amsterdam	463
Bouhaltit-Chahid, M.S. (Saïd) (m)	Amsterdam	233

Aanduiding van de groepering : Christen Democratisch Appèl (CDA)
Lijst : 4
Totaal aantal stemmen : 948
Toegewezen aantal zetels : 1

Met toepassing van artikel P 15 van de Kieswet zijn de volgende
kandidaten van deze lijst die een aantal stemmen hebben verkregen,
groter dan 25 % van de kiesdeler, gekozen:

Naam	Woonplaats	Aantal stemmen
Aramake-Kortram, Y.P. (v)	Amsterdam	311

Aanduiding van de groepering : Wijkbelangenver. Leefbaar Slotermeer/Geuzenveld
Lijst : 25
Totaal aantal stemmen : 1610
Toegewezen aantal zetels : 2

Met toepassing van artikel P 15 van de Kieswet zijn de volgende kandidaten van deze lijst die een aantal stemmen hebben verkregen, groter dan 25 % van de kiesdeler, gekozen:

Naam	Woonplaats	Aantal stemmen
Moerman, P.	Amsterdam	791

Vervolgens zijn de aan de lijst toegewezen zetels die nog niet aan een kandidaat zijn toegewezen, met toepassing van de artikelen P 17 en P 18 van de Kieswet aan de volgende kandidaten van deze lijst toegewezen:

Naam	Woonplaats
Krop, J.M.	Amsterdam

De kandidaten zijn met toepassing van artikel P 19 van de Kieswet ten aanzien van iedere lijst gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven, met uitzondering van de hierna te vermelden lijsten, ten aanzien waarvan de kandidaten als volgt zijn gerangschikt:

Aanduiding van de groepering: Partij van de Arbeid (P.v.d.A.)
Lijst : 1

Kandidaten in volgorde van de rangschikking

de Bood, R. (Robin) (m)	Amsterdam
Daoud, S. (Saliha) (v)	Amsterdam
Bouhassani, M. (Mohamed) (m)	Amsterdam
Küçüközel, E. (Ekrem) (m)	Amsterdam
Dikken, P. (Piet) (m)	Amsterdam
Arisoy-Özmen, I. (Ilknur) (v)	Amsterdam
Aksoy, G. (Gökhan) (m)	Amsterdam
Zijlstra, M.G.L. (Michèle) (v)	Amsterdam
Al-Fahmi, J. (Jousif) (m)	Amsterdam
Brugman, M.S.M. (Michel) (m)	Amsterdam
Aslan, M. (Mustafa) (m)	Amsterdam
Karaçoban, M. (Murat) (m)	Amsterdam
Kotan, A. (Adem) (m)	Amsterdam
Rijssel, R.R. (Robby) (m)	Amsterdam
Rennen, W. (Ward) (m)	Amsterdam
Praamstra, D.H. (Dick) (m)	Amsterdam
hagen-Paradijs, S.J.C. (Ans) (v)	Amsterdam
Psathas, V. (Wasilis) (m)	Amsterdam
de Benis, G.J.J.J.L. (Gerrit) (m)	Amsterdam
Salamone-Ziepseerder, E.B.H. (Ellie) (v)	Amsterdam
Ritfeld, R.F. (Ronald) (m)	Amsterdam
Fahrenfort, J.J.F. (Jan) (m)	Amsterdam
Kooistra, A. (Albert) (m)	Amsterdam

Aanduiding van de groepering: VVD
Lijst : 2

Kandidaten in volgorde van de rangschikking

Tromp, M.N.J.L. (Michèl) (m)	Amsterdam
Munsterman, B. (Brenda) (v)	Amsterdam
van Lier, J.S.M.F. (Hans) (m)	Amsterdam
Raven, B.I.G. (Björn) (m)	Amsterdam
Stor, T. (Ton) (m)	Amsterdam
Beverwijk, V.C.M. (Vincent) (m)	Amsterdam
Isik, B. (Bora) (m)	Amsterdam

Aanduiding van de groepering: GROENLINKS

Lijst : 3

Kandidaten in volgorde van de rangschikking

de Ruijter, T. (Tys) (m)	Amsterdam
Eksik, G. (Gülseren) (v)	Amsterdam
Bouhaltit-Chahid, M.S. (Saïd) (m)	Amsterdam
Staphorsius, J.J. (Hans) (m)	Amsterdam
Spork, M.J. (Martie) (v)	Amsterdam
van Dam, A. (Ad) (m)	Amsterdam
Pel, J.C. (Joop) (m)	Amsterdam
van Alten, A. (Arthur) (m)	Amsterdam
Moenna, N.H. (Nyamad) (m)	Amsterdam
Beintema, J. (Jochem) (m)	Amsterdam
Nieuwendijk, J.W. (Hans) (m)	Amsterdam
Rappa, S.L. (Sandy) (v)	Amsterdam
Sumter, B.H. (Adyuba) (v)	Amsterdam
Mohan, O.A. (Olga) (v)	Amsterdam
Timmermans, R.M.J.H. (Ray) (m)	Amsterdam

Aanduiding van de groepering: Christen Democratisch Appèl (CDA)
Lijst : 4

Kandidaten in volgorde van de rangschikking

Aramake-Kortram, Y.P. (v)	Amsterdam
Ederveen, A.B.A.M. (m)	Amsterdam
van Dijk, F.E.T. (m)	Amsterdam
Lokkerbol-Niekus, W.H.M. (v)	Amsterdam
Schutte-van Soest, G. (v)	Amsterdam
Bras, A.M. (m)	Amsterdam
Lokkerbol, P.A. (m)	Amsterdam
Maij, W.H. (v)	Amsterdam

I. OVERZICHT IN ALFABETISCHE VOLGORDE VAN DE KANDIDATEN DIE ZIJN
GEKOZEN

Naam van de kandidaat	Woonplaats
Aksoy, G. (Gökhan) (m)	Amsterdam
Al-Fahmi, J. (Jousif) (m)	Amsterdam
Aramake-Kortram, Y.P. (v)	Amsterdam
Arisoy-Özmen, I. (Ilknur) (v)	Amsterdam
Aslan, M. (Mustafa) (m)	Amsterdam
de Bood, R. (Robin) (m)	Amsterdam
Bouhaltit-Chahid, M.S. (Saïd) (m)	Amsterdam
Bouhassani, M. (Mohamed) (m)	Amsterdam
Brugman, M.S.M. (Michel) (m)	Amsterdam
Daoud, S. (Saliha) (v)	Amsterdam
Dikken, P. (Piet) (m)	Amsterdam
Eksik, G. (Gülseren) (v)	Amsterdam
Karaçoban, M. (Murat) (m)	Amsterdam
Kotan, A. (Adem) (m)	Amsterdam
Krop, J.M.	Amsterdam
Küçüközel, E. (Ekrem) (m)	Amsterdam
Lerman, P.	Amsterdam
Munsterman, B. (Brenda) (v)	Amsterdam
de Ruijter, T. (Tys) (m)	Amsterdam
Tromp, M.N.J.L. (Michèl) (m)	Amsterdam
Zijlstra, M.G.L. (Michèle) (v)	Amsterdam

Door de in de zittingsruimte aanwezige kiezers zijn naar aanleiding van de vaststelling van de uitslag van de verkiezing:

0 geen bezwaren ingebracht.

W de volgende bezwaren ingebracht:

zie bijlage

Deze bezwaren geven het stembureau aanleiding het volgende op te merken:

zie bijlage -

Plaats : ... Amsterdam ...

Datum : ... 9 maart 2006 ...

R. de Boer Voorzitter

P. A. Lokkerbol

T. Stor

F. Bouchwate

E. Y. Toed

leden

Toegevoegd aan het procesverbaal.

Dit proces-verbaal is gegenereerd met Elektor - 4.0.1.887

De heer Tromp ~~was~~ ~~heeft~~ heeft 4 bewaren

1 * Ronselpraktijken (Aan uitzien tot)

2 * niet alle machtigingen zijn correct en volledig ingevuld.

3 * De voornamen van Tromp & van Lier ontbreken op kandidatenlijst op de stemmachines.

4 * De heer Tromp maakt een bewaar namens D'66.
D'66 stond als Democraten '66 aangegeven.

* De heer P. Moerman ^{VSG} maakt een bewaar over het ^{niet} Vermelden van geslacht op de kandidatenlijst op de stemmachines.

Reactie v.d. Centraal stembureau:

ad1. Het daadwerkelijk voeren van ronselpraktijken van Lierers
is onvoldoende aangetoond. & Liererspassen

ad2. Er zijn steekproefgewijs machtigingen gecontroleerd door leden v.h. hoofdstembureau. Geconstateerd is dat op een aantal of wel de handtekening v.d. gevolmachtigde ontbreekt, in een heel enkel geval de handtekening v.d. volmachtgever en/of de paraaf v.d. voorzitter v.h. Stembureau. Vervolgens heeft het hoofdstembureau gevraagd om alle volmachters per district te controleren ten einde een volledig beeld te krijgen. De uitkomst van ~~de~~ dit onderzoek zal tijdens een nieuwe bijeenkomst van het hoofdstembureau ^{worden} behandeld gemaakt.

Desalniettemin, is het hoofdstembureau van oordeel dat de reeds geconstateerde onzorgvuldigheden en de nog nader ^{mogelijkerwijs} te constateren onzorgvuldigheden niet onrechtmatig zijn en niet de uitkomst ^{v.d. verkiezingen} kunnen beïnvloeden.

VERSLAG BIJeenKOMST HOOFD STEMBUREAU

D.D. 15/03/06

AANWEZIG:

Heer R.de Bood	(voorzitter Hoofdstembureau)
Heer P. Lokkerbol	(lid, plv voorzitter)
Heer T. Stor	(lid)
Mevrouw E. Toet	(lid)
Mevrouw F. Bouchibate	(lid)

VERDER AANWEZIG:

Heer P. Moerman	(raadslid)
Heer R. van Schaik	(raadslid)
Mevrouw S. Brandeis	(pers)
Heer F. Berkholz	(griffier)
Heer. C Bakker	(raadslid)
Heer P. Neuvel	(adviseur)
Heer P. van der Drift	(adviseur/secretaris)

De heer De Bood opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

Hij geeft aan dat tijdens de bijeenkomst van het Hoofdstembureau d.d. 9/03

opdracht is gegeven aan de organisatie om de volmachtbewijzen en kiezerspassen te checken op onzorgvuldigheden. De uitkomst van het onderzoek is bekend en wordt zo direct besproken.

Hij deelt mede dat de VVD gisteravond een motie heeft ingediend tot ongeldig verklaring van de uitslag.

Verder doet de heer De Bood melding van een binnengekomen brief namens D66 van mevrouw Thirza Bronner, waarin zij aangeeft dat zij nimmer de heer Tromp toestemming heeft gegeven om namens D66 een bezwaar aan te tekenen tijdens de bijeenkomst van het Hoofdstembureau d.d. 9/03. Bovendien klopt het bezwaar ook niet omdat de aanduiding van de partij op de stemlijst overeenstemt met de juridische aanduiding van de partij. De brief circuleert onder de aanwezige leden.

Wat betreft het bezwaar van de heer Moerman/Van Schaik dat het geslacht van de kandidaten niet vermeld is op de kandidatenlijst van de stemmachines blijkt uit onderzoek dat de partij LSG zelf het geslacht van hun kandidaten niet heeft vermeld op formulier H1.

Als reactie daarop geeft de heer Van Schaik aan dat er twee programma's zijn uitgezet. In het programma dat hij heeft ingevuld stond dit wel vermeld.

De heer De Bood geeft aan dat het Hoofdstembureau deze mogelijke fout in het systeem zal meenemen in de reactie aan de burgemeester.

Het vierde bezwaar dat de voornamen van de heren Tromp en Van Lier ontbraken op de kandidatenlijst van de stemmachines is volgens het onderzoek eveneens een mogelijke fout van het systeem. Op de kandidatenlijst, formulier H1, stonden de voornamen wel goed vermeld en ook in de verkiezingskrant.

Vervolgens gaat de voorzitter over tot de uitkomst van het onderzoek naar de volmachtbewijzen en de kiezerspassen.

Uit het onderzoek blijkt niet dat volmachtbewijzen meer dan de toegestane twee keer zijn gebruikt door een gevolmachtigde.

Bij de kiezerspas is in twee gevallen geen paraaf van het stembureau geplaatst.

Bij de volmachtbewijzen is 23 maal geconstateerd dat de handtekening van de volmachtgever ontbreekt, 69 maal de handtekening van de gevolmachtigde en 399 maal de paraaf van het stembureau.

De voorzitter en de leden vinden unaniem dat daar waar de handtekening van de volmachtgever ontbreekt de geldigheid van de stem in het geding komt.

Dat geldt niet voor de stemmen waar de handtekening van de gevolmachtigde ontbreekt; wel een onzorgvuldigheid van het stembureau, maar niet dusdanig zwaar omdat de persoon ter plekke zou kunnen tekenen als hij daarop gewezen wordt. Een lid van het Hoofdstembureau, mevrouw Toet, is van mening dat ook deze stemmen niet geldig zouden moeten zijn.

Het feit dat de voorzitters van de stembureau's in bijna 400 gevallen het volmachtbewijs niet hebben geparafeerd is volgens alle leden en de voorzitter eveneens een onzorgvuldigheid maar geen onrechtmatigheid.

De heer Neuvel geeft aan dat het niet zetten van een paraaf niet wil zeggen dat men niet heeft gekeken en gecontroleerd. De voorzitters in de districten waar de onzorgvuldigheden zijn geconstateerd, zijn allemaal ervaren mensen in hun rol als voorzitter van een stembureau.

In de instructie voorafgaand aan verkiezingen is veel aandacht besteed aan het nieuwe kiessysteem en hoe de leden en de voorzitter van het stembureau daar mee om moeten gaan. In vergelijking is nagenoeg weinig aandacht gegeven aan het invullen van het procesverbaal en de volmachtbewijzen. Het werken met volmachtbewijzen is niet nieuw geweest voor de voorzitters en op basis van de ervaring mocht Publiekszaken ervan uit gaan dat de voorzitters dit onderdeel van hun taak begrepen hadden. Er wordt een evaluatie uitgezet onder de voorzitters waarin ook wordt stil gestaan bij de instructie vooraf.

Voor het Hoofdstembureau zit de crux in de 23 ontbrekende handtekeningen van de volmachtgever en de wijze waarop hiermee is omgegaan door de voorzitters van de stembureau's. Er zijn gevallen bekend dat mensen zijn weggestuurd juist omdat de handtekening van de volmachtgever ontbrak. Volgens het Hoofdstembureau ontstaat door het verschil in omgaan met het ontbreken van de handtekening rechtsongelijkheid.

De vraag speelt in hoeverre de uitkomst van de verkiezingen wordt beïnvloed indien deze stemmen mogelijkterwijs ongeldig worden verklaard. Er valt immers niet te achterhalen op wie is gestemd met het volmachtbewijs.

De vergadering wordt geschorst nadat de heer De Bood aan de heer Van der Drift heeft gevraagd bij het bureau Verkiezingen te achterhalen wat de invloed is van het mogelijk ongeldig verklaren van 23 stemmen.

Na de schorsing doet de heer Van der Drift verslag van zijn bevindingen.

Hij heeft telefonisch contact gelegd met het bureau Verkiezingen en de eerste reactie is dat een aantal van 23 stemmen in eerste instantie de kiesdeler zeer marginaal zal beïnvloeden en dat om de gevolgen daarvan te kunnen bepalen voor de partijen nader onderzoek nodig is.

De heer De Bood stelt voor om dat nadere onderzoek te laten doen en voorafgaand aan de raadsvergadering van hedenavond een nieuwe vergadering van het Hoofdstembureau te beleggen om kennis te nemen van de uitkomst van dat onderzoek.

Het Hoofd Stembureau vraagt de organisatie om een evaluatie van de Verkiezingen waarin ook de evaluatie van de voorzitters van de stembureau's wordt meegenomen.

Vanuit de evaluatie verwacht men aanbevelingen en acties ter voorkoming van onzorgvuldigheden bij volgende verkiezingen.

Verder wordt het zinvol geacht om de evaluatie in de raadscommissie Middelen te bespreken. De brief aan de Burgemeester waarin het Hoofdstembureau aandacht ondermeer vraagt voor mogelijke systeemfouten en de geconstateerde onzorgvuldigheden wordt voor verzending aan de Burgemeester zodra beschikbaar, verzonden dan wel uitgereikt aan de leden ter goedkeuring.

15/03/06

VERSLAG BIJENKOMST HOOFDSTEMBUREAU

D.D. 15/03/06

AANWEZIG:

Heer R. de Bood	(voorzitter Hoofdstembureau)
Heer P. Lokkerbol	(lid, plv voorzitter)
Heer T. Stor	(lid)
Mevrouw E. Toet	(lid)
Mevrouw F. Bouchibate	(lid)
Heer P. van der Drift	(adviseur/secretaris)

De heer De Bood opent de vergadering en geeft voor de goede orde een korte terugblik weer van de bijeenkomst eerder op de dag. Zie eerdere verslaglegging.

Aan de ambtelijke ondersteuning is gevraagd nader onderzoek te doen naar de gevolgen van de van de geconstateerde gebreken in de volmachtbewijzen, het ontbreken van 23 handtekeningen van de volmachtgever in het bijzonder. Het Hoofdstembureau stelde zich in de ochtendvergadering op het standpunt dat deze 23 stemmen vooralsnog ongeldig te verklaren en de consequenties daarvan voor de uitkomst van de verkiezingen te beoordelen.

Namens de ambtelijke ondersteuning geeft de heer Van der Drift aan dat herhaaldelijk in de loop van de dag met het Bureau Verkiezingen overleg is gepleegd teneinde het Hoofdstembureau te kunnen adviseren. De uitkomst van het onderzoek is dat zowel volgens het Bureau Verkiezingen als de door hen geraadpleegde Kiesraad het niet mogelijk is dat uitgebrachte stemmen ongeldig worden verklaard. De Kieswet geeft hier geen ruimte voor. Ook al zou het ongeldig verklaren van de 23 stemmen wettelijk mogelijk zijn door het Hoofdstembureau dan nog zou het aantal dusdanig marginaal zijn dat de invloed daarvan op de uitslag van de verkiezingen nihil zou zijn geweest. In dit advies wordt uitgegaan van het door het Hoofdstembureau vastgestelde procesverbaal d.d. 9 maart 2006. De conclusie van het advies luidt dat de gekozen raadsleden kunnen worden benoemd.

Het Hoofdstembureau neemt unaniem het advies over en besluit het eerder op de dag vooralsnog ongeldig verklaren van de 23 stemmen in te trekken.

Verder neemt men kennis van de mogelijkheid dat het stemmen met een volmachtbewijs zonder handtekening van de volmachtgever aanleiding zou kunnen zijn van het doen van aangifte bij de politie. Waarna uit een strafrechtelijk onderzoek kan blijken of oproepkaarten onrechtmatig zijn gebruikt en of tot eventuele strafvervolgning kan worden overgegaan.

De heer De Bood wijst de aanwezigen op de mogelijkheid om in de lijn van Bos en Lommer de Ombudsman te verzoeken onderzoek te doen naar de geconstateerde onzorgvuldigheden. Hij deelt mede dat morgen in het overleg tussen de stadsdeelsecretarissen het onderwerp op de agenda zal worden ingebracht om een eenduidige aanpak binnen Amsterdam te bewerkstelligen. Verder zal volgens afspraak een brief worden gestuurd aan de burgemeester waarin de bevindingen van het Hoofdstembureau mede naar aanleiding van de ingebrachte bezwaren en de uitkomst van het onderzoek is geconstateerd. Deze brief zal vooreerst in concept aan alle leden worden toegestuurd.

Hij dankt de leden voor hun aanwezigheid en wijsheid in deze heikele kwestie en sluit de vergadering.

20/03/06

TURFLIJST

District		Handtekening volmachtgever	Handtekening gemachtigde	Paraaf stembureau	Opmerkingen
	Volmachtbewijs				
531		0	0	0	Geen bijzonderheden
532		1	6	2	
533		0	1	31	
534		0	2	5	
535		3	5	33	
536		0	0	0	Geen bijzonderheden
537		0	2	2	
538		0	3	2	
539		0	0	0	Geen bijzonderheden
540		2	2	38	Zie opm. A.
541		2	4	0	Zie opm. B.
542		2	1	6	
543		4	5	5	Zie opm. C.
544		0	14	2	
545		0	0	69	Zie opm. D.
546		1	2	37	Zie opm. E.
547		1	7	43	Zie opm. F.
548		1	0	10	
549		2	4	8	
550		1	1	1	
551		2	2	101	
552		0	0	1	
553		0	0	1	
554		0	0	0	Geen bijzonderheden
555		1	3	2	
TOTAAL		23	64	399	

Opmerking A : Paraaf stembureau ontbreekt 11x, volmachtstempel gebruikt 27x

Opmerking B : Aantal volmachten op lijst (146) klopt niet met daadwerkelijke aantal (73)

Opmerking C : Handtekening volmacht = handtekening gemachtigde 8x

Opmerking D : Aantal volmachten op lijst (69) klopt niet met daadwerkelijk aantal (134)

Opmerking E : Volmachtstempel gebruikt 37x

Opmerking F : Paraaf stembureau ontbreekt 22x, volmachtstempel gebruikt 21x

District		Gemeente stempel	Paraaf stembureau	Opmerkingen
----------	--	------------------	-------------------	-------------

TURFLIJST

	Kiezerspas			
531				Geen bijzonderheden
532				Geen bijzonderheden
533				Geen bijzonderheden
534				Geen bijzonderheden
535				Geen bijzonderheden
536				Geen bijzonderheden
537				Geen bijzonderheden
538				Geen bijzonderheden
539				Geen bijzonderheden
540			2	
541				Geen bijzonderheden
542				Geen bijzonderheden
543				Geen bijzonderheden
544				Geen bijzonderheden
545				Geen bijzonderheden
546				Geen bijzonderheden
547				Geen bijzonderheden
548				Geen bijzonderheden
549				Geen bijzonderheden
550				Geen bijzonderheden
551				Geen bijzonderheden
552				Geen bijzonderheden
553				Geen bijzonderheden
554				Geen bijzonderheden
555				Geen bijzonderheden
TOTAAL			2	Geen bijzonderheden

District	Volmachtbewijs naam meer dan 2x voorkomt		Opmerkingen
531			Geen bijzonderheden
532			Geen bijzonderheden

TURFLIJST

533					
534					Geen bijzonderheden
535					Geen bijzonderheden
536					Geen bijzonderheden
537					Geen bijzonderheden
538					Geen bijzonderheden
539					Geen bijzonderheden
540					Geen bijzonderheden
541					Geen bijzonderheden
542					Geen bijzonderheden
543					Geen bijzonderheden
544					Geen bijzonderheden
545					Geen bijzonderheden
546					Geen bijzonderheden
547					Geen bijzonderheden
548					Geen bijzonderheden
549					Geen bijzonderheden
550					Geen bijzonderheden
551					Geen bijzonderheden
552					Geen bijzonderheden
553					Geen bijzonderheden
554					Geen bijzonderheden
555					Geen bijzonderheden
TOTAAL				0	Geen bijzonderheden

De partijmodule die door de leverancier beschikbaar was gesteld en welk ook via hun website gedownload kon worden, had niet de mogelijkheid om de benodigde formulieren door de partij zelf uit te draaien.

De leverancier ging er namelijk van uit dat de partij via de module de gegevens inbracht en vervolgens deze aan de gemeente aanleverde. De gemeente kon dan de benodigde formulieren uitdraaien en aan de partij overhandigen, zodat zij verder aan de slag konden. Deze procedure werd al in diverse gemeenten gehanteerd.

Bureau Verkiezingen Amsterdam was en is nog steeds van mening dat de partij zelf de keuze moet kunnen bepalen of hij de formulieren zelf uitprint of dat de gemeente dat voor hem doet.

Op ons verzoek heeft de leverancier de module aangepast. Vervolgens bleek dat als de partij de formulieren uitdraaide dat niet alle ingebrachte gegevens werden uitgeprint. Hierop is de module nogmaals aangepast zodat wel alle gegevens op het model H 1 (kandidatenlijst) werden uitgeprint.

Wij hebben de stadsdelen er op geattendeerd dat er 2 versies van de module in omloop waren en dat er bij de voorcontrole met de partijen extra aandacht aan besteed moest worden. Voor zover nodig kon dan het e.e.a. nog voor de officiële inlevering hersteld worden, bv. door het opnieuw uitprinten van de kandidatenlijst.

M.b.t. de onderwerp dat er van 2 kandidaten de voornamen niet vermeld stonden op de stemmachine maar wel op de ingeleverde kandidatenlijst en in de verkiezingskrant, dit zal meegenomen worden in de evaluatie met de leverancier om dit verder uit te zoeken en herhaling te voorkomen.