



Ernst Ankersmit  
[www.Purmerend93.nl](http://www.Purmerend93.nl)

---

Aan het college van Burgemeester en  
Wethouders van Purmerend

Purmerend, 18 augustus 2006

Onderwerp: schriftelijke vragen o.g.v. artikel 41 RvO over stemcomputers

Geacht college,

Onlangs is het initiatief "Wij vertrouwen stemcomputers niet" in de openbaarheid gekomen. Een groep bezorgde burgers zet vraagtekens bij de noodzaak en het gebruik van stemcomputers en heeft –zoals de naam van het initiatief al zegt - grote twijfel bij de controleerbaarheid.

Critici van elektronisch stemmen, zowel in Nederland als daarbuiten, hebben er bij herhaling op gewezen dat fraude met stemcomputers moeilijk aan te tonen is. Dat maakt het gebruik van stemcomputers voor verkiezingen omstreden. De software van de stemcomputers is in de regel geheim en eigendom van de fabrikant. Bovendien is een betrouwbare hertelling vaak niet mogelijk omdat stemcomputers geen bewijs van de uitgebrachte stem printen. Dit wordt aangeduid als de afwezigheid van een "paper trail".

Ter voorkoming van eventuele onvolkomenheden en ter garantie van het achteraf kunnen controleren van de uitslag van de komende Tweede Kamerverkiezingen, vindt de Stadspartij P93 dat er over de betrouwbaarheid van de stemcomputers geen onduidelijkheid mag blijven voortbestaan.

Stadspartij P93 heeft daarom de volgende vragen:

- 1 Kunt u ons informeren of er bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen zich storingen hebben voorgedaan met de stemcomputers?
- 2 Indien dit het geval was, hoe zijn deze storingen opgelost?
- 3 Op welke wijze kan een verkiezingsuitslag verkregen met een stemcomputer worden gecontroleerd?
- 4 Kan met de huidige stemcomputers hertelling plaatsvinden?
- 5 Zo ja, hoe gaat dit en hoe is dan de procedure?
- 6 Bent u bereid te onderzoeken of er per uitgebrachte stem een papieren uitdraai kan worden geproduceerd en kan worden bewaard voor eventuele hertelling?

- 7 Zijn de leden van het stembureau in staat om stemcomputers en de daarop geïnstalleerde software te controleren? Zo ja, op welke wijze?
- 8 Het aanleveren van de kandidatenlijst geschiedt door de politieke partijen zelf. Voorheen door een diskette, de laatste keer on-line. Het is zeer wel denkbaar om een virus/worm te maken deze gelijk met de kandidatenlijst aan te leveren, welke de Nedap software subtiel aanpast en daarmee de verkiezingsuitslag beïnvloedt. (Hiervoor hoeft niet eens de ISS software aangepast te worden, zolang het virus het lezen/schrijven van de stemgegevens maar kan beïnvloeden is dit voldoende, wordt gesteld op [www.wijvertrouwenstemcomputersniet.nl](http://www.wijvertrouwenstemcomputersniet.nl))
- Welke zekerheden waren er ingebouwd om een dergelijke beïnvloeding van de laatst gehouden gemeenteraadsverkiezingen te voorkomen?
  - Is daar bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen in Purmerend ook controle op geweest, zo ja hoe en door wie?
  - Heeft de gemeente Purmerend eigen expertise in huis om e.e.a. te kunnen beoordelen?
- 9 Zijn er in Purmerend op schrift gestelde procedures voor het in gebruik nemen, gebruiken en het uit gebruik nemen van de stemcomputers? Zo ja, hoe luiden die?
- 10 De stemcomputer leidt onbetwist tot een snellere verkiezingsuitslag maar:
- Werd en wordt dat als een op te lossen probleem ervaren?
  - Kost het gebruik van de stemcomputer meer of minder (in geld uitgedrukt) dan het uitbrengen van een stem per biljet?

Hoogachtend,

Ernst Ankersmit  
raadslid Stadspartij P93