

06/2121
06/140
Jhawnie-Mohamed, Fauzia

Digitale Dienstverlening - Geuzenveld

Groepen: 0151

Van: Kalse, Rob**Verzonden:** maandag 12 juni 2006 14:41**Aan:** Indicateur**Onderwerp:** FW: Ombudsman DB-brief16032006**Bijlagen:** Ombudsman DB-brief16032006.doc; Vragen Hoofdstembureau Geuzenveld.doc

Indiceren svp

Groet rob

Van: Hoff, Rienk**Verzonden:** dinsdag 6 juni 2006 12:18**Aan:** Kalse, Rob**CC:** Herts, Ria**Onderwerp:** FW: Ombudsman DB-brief16032006

Ter kennisname.

INGEKOMEN DPG

13 JUNI 2006

Directeur	Plv. directeur
Communicatie	Adviesbureau
Controller	Afnemers
Inkoop en distr.	Handhaving
Financ.-econ. z.	Informatiemanag.
Post- en archiefz.	Immigratie en nat.
Personeel en org.	Projectbureau
Verkeersz.	Regie en audit
	Registers en arch.

Dienst Persoonsgegevens
Stadhouderskade 85
Postbus 2752
1000 CT AMSTERDAM
email: r.hoff@dpd.amsterdam.nl
tel. (020) 551 92 46
fax (020) 551 92 06

Van: Linda van Assendelft van Wijck [<mailto:lvassendelft@geuzenveld.amsterdam.nl>]**Verzonden:** dinsdag 6 juni 2006 9:26**Aan:** Hoff, Rienk**CC:** Frank van Erkel; Peter van der Drift; Annette Lankreijer - Lier**Onderwerp:** FW: Ombudsman DB-brief16032006

Dag Rienk,

Naar aaneleiding van ons telefoongesprek afgelopen vrijdag, stuur ik je ter info de brief die b&l aan de Ombudsman gestuurd heeft.

Daarnaast stuur ik je de vragen gesteld vanuit ons Hoofdstembureau en een voorlopige reactie van mij, daarop.

Ik zal onze voorzitter Robin de Boodt nog vragen of en wat hij hier met Cohen over besproken heeft. Dat laat ik je dan nog weten.

Met Annette Lankreijer van Bos en Lommer afgesproken dat zij mij de het antwoord van de ombudsman zal geven, zodra zij dit binnen heeft.

Op basis van al deze stukken kom ik dan met een notitie voor het BMO (burgerzakenmanagementoverleg) en kunnen we daar mogelijk een antwoord/advies formuleren aan de stadsdeelsecretarissen

Wordt dus vervolgd.

Groet Linda

Van: Frank van Erkel
Verzonden: donderdag 18 mei 2006 19:05
Aan: Peter van der Drift
CC: Linda van Assendelft van Wijck
Onderwerp: FW: Ombudsman DB-brief16032006

Peter,

Hierbij de opdracht. Is dus vanuit DB B&L gegeven (zoals ik ook verwachtte).

Graag nu oppakken, afronden, terugkoppelen naar ons DB!

Frank

Van: Ronald Prins [mailto:R.Prins@bosenlommer.amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 18 mei 2006 14:07
Aan: Frank van Erkel
Onderwerp: Ombudsman DB-brief16032006

tkn

Bezoekadres
Bos en Lommerplein
250
1055 EK
Amsterdam
Postbus 57239
1040 BC
Amsterdam
Telefoon 020
5812711
Fax 020 5814711
www.bosenlommer.
amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Bos en Lommer
Dagelijks Bestuur & Stadsdeelsecretaris

Gemeentelijke Ombudsman
T.a.v. de heer U. van de Pol
Postbus 11131
1001 GC AMSTERDAM
1001GC11131

Datum (b&l /2006/2587)
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door G. Timmer
Doorkiesnummer 5812748
E-mail G.Timmer@bosenlommer.amsterdam.nl

Kopie aan S. Pol, A. Lankreijer-Lier

Geachte heer Van de Pol,

Uit observaties van de voorzitter van het hoofdstembureau komt naar voren dat bij de helft van de stembureaus het voorkwam dat de kiezer directe ondersteuning kreeg van een hem/haar begeleidend persoon bij het uitvoeren van de stemprocedure of dat de begeleidende persoon de procedure uitvoerde en niet de kiezer zelf. Het gaat hier niet om de oorzaken van dit stemgedrag, maar wel is de vraag aan de orde of de leden van de stembureaus door middel van betere richtlijnen, instructie en overige maatregelen beter kunnen worden toegerust om in de toekomst dit stemgedrag te voorkomen.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Bos en Lommer verzoekt u een onderzoek uit te voeren naar de geschetste situatie en te adviseren over te nemen maatregelen ter verbetering van de stemprocedure.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van stadsdeel Bos en Lommer,

stadsdeelsecretaris,
R.E.B. Prins

stadsdeelvoorzitter
G.Timmer

Vragen Hoofdstembureau Geuzenveld-Slotermeer

- Het Hoofdstembureau vraagt de organisatie om een evaluatie, waarin ook de evaluatie van de voorzitters/ondervoorzitters van de stembureaus meegenomen zal worden.

Op de stembureaus is een aantal zaken niet goed gegaan. De verantwoordelijkheid van de stadsdeelraadsverkiezingen liggen bij het stadsdeel.

Publiekszaken heeft een lijst met de namen van de voorzitters/ondervoorzitters van de stembureaus naar DPG gestuurd. Inmiddels heeft DPG een evaluatie gehouden onder de voorzitters. De uitkomst hiervan heeft geresulteerd in voorstellen van DPG aan de stadsdelen voor verbetering van de opleiding en kwaliteit van de voorzitters.

Onderzoeksvragen Hoofdstembureau/ Geuzenveld-Slotermeer

Naar aanleiding van bezwaren tegen de uitkomst van de uitslag van de verkiezingen in het kader van de vaststelling van het procesverbaal (P-22-2) ingevolge de Kieswet heeft het Hoofdstembureau in stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer geconstateerd dat:

uit onderzoek onzorgvuldigheden zijn vastgesteld bij het gebruik van volmachtbewijzen (zie uitkomst onderzoek bijlage).

verschillend wordt omgegaan met ontbrekende handtekeningen van de volmachtgever; er zijn gevallen bekend dat mensen zijn weggestuurd ingeval van het ontbreken van de handtekening van de volmachtgever terwijl in andere gevallen de mensen hun stem wel mochten uitbrengen namens de volmachtgever ook al ontbrak zijn/haar handtekening op het volmachtbewijs. Door het verschil in omgaan met volmachtbewijzen waar handtekening(en) ontbre(ekt)(ken) ontstaat rechtsongelijkheid van burgers. Hieruit zijn de volgende vragen geformuleerd:

Zijn in andere stadsdelen onzorgvuldigheden geconstateerd met het gebruik van volmachtbewijzen?

Hoe zijn de andere Hoofdstembureau's daarmee omgegaan?

Wat zijn de aanbevelingen van de Ombudsman hoe onzorgvuldigheden aan te pakken/te voorkomen/te controleren?

Wat zijn aanbevelingen van de ombudsman met betrekking tot deze vragen

ANTWOORD

Volgen van de voorschriften door voorzitters stembureau's

Andere stadsdelen hebben desgevraagd meegedeeld, dat zij geen echte problemen onderkennen bij het invullen van de volmachtbewijzen en/of de procesverbalen. De ervaring heeft ons echter geleerd dat het bij ons stadsdeel niet veel anders en niet veel slechter is dan bij de andere stadsdelen. Het is dus de vraag hoezeer dit probleem er toch wel is, maar niet als zodanig erkend wordt.

In ieder geval hebben DPG en de andere stadsdelen het gebeuren bij ons als zodanig ernstig opgevat, dat er samen is besloten dat in het vervolg ALLE stembureauvoorzitters verplicht een opleiding moeten volgen georganiseerd door de afdeling Opleidingen bij DPG en daarna met goed gevolg een toets moeten afleggen. Voorzitters die de toets niet voldoende maken, worden niet meer ingezet.

Op de dag van de verkiezingen, bezoeken medewerkers van Burgerzaken (de zogenaamde wijkambtenaren) twee maal per dag alle stembureaus om te zien of alles goed verloopt. Ook de wijkambtenaren zullen in het vervolg een opleiding met toets krijgen, waarin aandacht beteed wordt aan controle op het volgen van de voorschriften door de stembureauvoorzitters.

Helpen van burgers bij het stemmen

Bij stadsdeel Bos en Lommer is geconstateerd dat burgers geholpen werden met stemmen, terwijl dit volgens de Kieswet verboden is. Desgevraagd hebben de andere stadsdelen gemeld dat dit bij hun geen probleem is en dat het gewoon niet mag volgens de kieswet en dat de voorzitters van de stembureaus dan ook geïnstrueerd moeten worden om het te verbieden. Vanuit ons stadsdeel zijn echter een aantal verzoeken gekomen om wel te helpen. Het gaat dan om kiezers die de Nederlandse taal niet goed machtig zijn. Nu de nieuwe stemPCs geïntroduceerd zijn, levert dit nog meer problemen op bij deze bevolkingsgroep. De vraag is dan ook of de wet die dit verbiedt niet herzien moet worden. Deze vraag leeft des te meer, omdat ook burgemeester Cohen vlak voor de verkiezingen heeft gevraagd, hier coulant mee om te gaan. Op stadsdeelvoorzitters niveau zal deze vraag verder opgenomen moeten worden.