

Stichting "Wij vertrouwen stemcomputers niet"

Linnaeusparkweg 98
1098 EJ Amsterdam
The Netherlands

tel: +31 20 463 6394

fax: +31 20 663 8511

mail: info@wijvertrouwenstemcomputersniet.nl

Gemeente <A>
t.a.v. afd. juridische zaken

<C>

Afzender: NL-1098 EJ 98^{hs}

Betreft: Wob-verzoek betreffende GR verkiezingen 2010
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: Wob-27

Amsterdam, 8 maart 2010,

L.S.,

Onze stichting doet onderzoek naar de gemeenteraadsverkiezing van 2010 en de problemen die daarbij in sommige gemeenten zijn opgetreden. In dit kader zouden wij graag, met een beroep op de Wob, een aantal stukken in kopie ontvangen. Het gaat hierbij om de volgende stukken betreffende de genoemde verkiezing:

Het proces-verbaal (opgesteld op grond van art. P 22 Kieswet) van het centraal stembureau in uw gemeente;

Processen-verbaal van die stembureaus waar zich incidenten hebben afgespeeld die tot hertelling(en) hebben geleid en

Processen-verbaal van hertellingen.

Het gaat in dit Wob-verzoek om uw verantwoordelijkheid voor een goed verloop van de verkiezingen. Bij alle documenten gaat het om de versie zoals deze bij of onder u aanwezig is. Voor de goede orde wijzen wij u er op dat dit verzoek een schorsende werking heeft m.b.t. alle (al dan niet wettelijk voorgeschreven) vernietigingen.

Mocht uw mening zijn dat de Kieswet een lex specialis werking heeft ten op zichte van de Wob, of dat de Kieswet inzake het gevraagde een exclusief openbaarmakingsregime heeft dat bindend boven de Wob staat dan geef ik u de volgende overwegingen die dat weerleggen:

1. De Wob wijkt alleen voor een hoger regime als dat expliciet in een wet vastligt. Dat blijkt hier niet. In artikel P 23 worden twee openbaarmakingsregimes genoemd; een in tijd gelimiteerde inzage en een mondelinge. Dit zijn beide zogenaamde bijzondere openbaarmakingsregimes, deze kunnen in tegenstelling tot de exclusieve openbaarmakingsregimes de Wob niet opzij zetten.

2. De Wob bepaalt dat in alle niet lex specialis situaties en/of in alle situaties zonder een exclusief openbaarmakingsregime alle openbaarmakingsvormen nevenschikkend zijn. Daar waar inzage bestaat, of daar waar toegang in de vorm van voorlezen geboden wordt, beide gebeuren in de onderhavige zaak, bestaat een recht op kopie met exact dezelfde inhoud; dit geldt ook als de actief aangeboden vormen, zoals hier, in tijd eindig zijn.

Subsidiaire overwegingen:

3. Dit Wob-verzoek om kopie is ingediend tijdens de inzagelegging. Beslissen en verstrekken dient gelet op het in de Wob bepaalde plaats te vinden zodra het gevraagde beschikbaar is, wat in deze zaak neerkomt op terstond. Daarenboven creëert het indienen van dit Wob-verzoek tijdens de inzagelegging een juridisch feit. Het fixeert als het ware de situatie die geldt tijdens de indiening en neemt die de hele Wob-procedure met zich mee.
4. Mocht u ondanks al deze overweging het gevraagde niet willen verstrekken dan geldt dat gelet op het gegeven dat nu geheel anders dan toen de Kieswet van kracht werd de gang van zaken rond stemprocedure en -bureaus onderwerp van maatschappelijk debat is. Daar het inzake kiesstelsel gaat om iets dat raakt aan de kern van een democratisch bestel zal iedere rechter het algemeen belang bij toegang in deze specifieke zaak hoger wegen dan welk gegroeid gebruik, welke jurisprudentie of welke lex specialis of exclusieve situatie dan ook.

N.B.: Daar waar in voorgaande gesproken wordt over de Wob wordt uiteraard bedoeld de Wob zelf, de Memorie van Toelichting, de wetsgeschiedenis en de verstrektingspraktijk en de jurisprudentie.

Kortom wij verzoeken u het gevraagde onverwijld, onverkort en niet beperkt in kopie te verstrekken.

Mochten delen van dit Wob-verzoek onverhoopt onduidelijk zijn dan zijn wij gaarne beschikbaar voor overleg. Met uitzondering van stembiljetten zijn wij niet bijzonder gehecht aan het medium papier. In de praktijk zullen we alle stukken toch vrijwel direct weer inscannen. Alle documenten die u digitaal kunt verstrekken nemen wij dan ook graag (en eventueel uitsluitend) in die vorm aan.

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend,



Namens de stichting "Wij vertrouwen stemcomputers niet",
R.V. (Rop) Gonggrijp (voorzitter)