

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

nr. 200707762/1/H2

Verweerschrift

inzake

het hoger beroep van de naamloze
vennootschap N.V. Nederlandsche
Apparatenfabriek Nedap tegen de uitspraak
van de voorzieningenrechter van de rechtbank
te Amsterdam van 1 oktober 2007, sector
bestuursrecht, Awb 07/2268 en 07/2340, in
de zaak tussen

**Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties,**

van wie de zetel is gevestigd te Den Haag,
verweerder,
gemachtigde: mr. A.J. Boorsma

tegen

**N.V. Nederlandsche Apparatenfabriek
Nedap,**

waarvan de zetel is gevestigd te Groenlo,
appellante,
gemachtigde: mr. N.S.J. Koeman

**met als derde belanghebbende Stichting
Wij vertrouwen stemcomputers niet,**

van wie de zetel is gevestigd te Amsterdam,
derde belanghebbende,
gemachtigde: de heer R.V. Gonggrijp

1 Inleiding

- 1.1 Bij uitspraak van 1 oktober 2007, met kenmerk AWB 07/2268 en 07/2340, heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam uitspraak gedaan in het beroep van Stichting Wij vertrouwen stemcomputers niet (hierna: de Stichting) dat gericht was tegen het besluit van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: de staatssecretaris) van 10 juli 2007, waarbij de staatssecretaris heeft beschikt op het bezwaar van de Stichting tegen het besluit van de staatssecretaris van 2 maart 2007. Bij laatstgenoemd besluit heeft de staatssecretaris drie typen van stemmachines van N.V. Nederlandsche Apparatenfabriek Nedap (hierna: Nedap) goedgekeurd; deze goedkeuring gold voor de Provinciale Statenverkiezingen van 7 maart 2007 en voor zolang de voorwaarden en eisen zoals vermeld in de Regeling voorwaarden en goedkeuring stemmachines 1997 (hierna: de Regeling) ongewijzigd blijven.
- 1.2 Bij brief van 5 november 2007 heeft Nedap hoger beroep ingesteld van de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam van 1 oktober 2007.
- 1.3 Bij brief van 10 december 2007 heeft de Stichting een schriftelijke uiteenzetting gegeven naar aanleiding van het hoger beroepschrift van Nedap.
- 1.4 Bij brief van 11 december 2007 heeft de Raad van State de staatssecretaris tot en met 1 januari 2008 gegund voor een schriftelijke uiteenzetting naar aanleiding van het hoger beroepschrift. Bijgevoegd treft u de schriftelijke uiteenzetting aan.

2 Achtergronden en recente ontwikkelingen

- 2.1 Hieronder volgt een schets van de voorgeschiedenis die aan het besluit van 2 maart 2007 vooraf is gegaan. Tevens zal worden ingegaan op de ontwikkelingen die na 2 maart 2007 hebben plaatsgevonden omdat die relevant zijn voor de beoordeling van het procesbelang van Nedap.
- 2.2 Bij verkiezingen in Nederland zijn stemmachines van twee fabrikanten gebruikt: Nedap en Sdu. In de aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen in november 2006 zijn twijfels gerezen over de betrouwbaarheid van de in Nederland gebruikte stemmachines. De toenmalige minister voor BVK heeft naar aanleiding hiervan een pakket van maatregelen getroffen om het goede verloop van de Tweede Kamer verkiezingen te verzekeren. De Tweede Kamer is over deze maatregelen geïnformeerd. Vanuit de Tweede Kamer bestond brede steun voor de aanpak van de minister.

TK, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 VII, nrs. 18 en 19, Aanhangsel, nrs. 144 en 145.

- 2.3 In verband hiermee is *ad hoc* een aantal wijzigingen in de stemmachines van Nedap aangebracht. Alle stemmachines die gebruikt zijn bij de Tweede Kamer verkiezingen, zijn voorzien van een niet-overschrijfbare geheugenchip (zgn. PROM) en vervolgens verzegeld. Daarnaast heeft Nedap een maatregel getroffen om te voorkomen dat het onderscheid tussen verschillende lijsten en kandidaten aan de hand van de signalen die de stemmachine afgaf zou kunnen worden afgeluisterd. De aanpassing komt erop neer dat op de display van een stemmachine de namen van de lijsten en de kandidaten zonder diakritische tekens worden getoond. De AIVD heeft voor drie typen van de stemmachines van Nedap vastgesteld dat met deze technische voorziening het risico op afluisteren tot een aanvaardbaar restrisico is teruggebracht. De Kiesraad heeft ook laten weten deze oplossing te kunnen billijken.

TK, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 VII, nr. 13.

- 2.4 De voormalige minister voor BVK heeft op basis van een verklaring van Brightsight (de aangewezen keuringsinstelling; rechtsopvolger van TNO) bij besluit van 17 november 2006 op grond van de artikelen 5 en 8 van de Regeling goedkeuring voor het gebruik van drie typen stemmachines van Nedap verleend. De goedkeuring was beperkt tot de Tweede Kamerverkiezingen; daarna verviel deze van rechtswege. Nedap heeft hiertegen geen rechtsmiddelen aangewend.
- 2.5 Na de Tweede Kamerverkiezingen heeft de toenmalige minister voor BVK op 19 december 2006 de commissie Besluitvorming Stemmachines onder leiding van oud-minister Hermans ingesteld (hierna ook: de commissie Hermans). De commissie had de taak in kaart te brengen op welke wijze de besluitvorming met betrekking tot de goedkeuring van stemmachines in het verleden tot 22 november 2006 heeft plaatsgevonden en welke lessen daaruit voor het ministerie zijn te trekken. Daarnaast heeft de minister op verzoek van de Tweede Kamer de Adviescommissie inrichting verkiezingsproces onder voorzitterschap van de heer Korthals Altes ingesteld om advies uit te brengen over de toekomstige inrichting van het verkiezingsproces.

Zie:

TK, vergaderjaar 2006-2007, 30 800, VII, nr. 18 en TK, vergaderjaar 2006-2007, 30 800, VII, nr. 24.

- 2.6 Met het oog op de verkiezingen van Provinciale Staten van 7 maart 2007 is wederom een aantal maatregelen genomen. Alle Nedap stemmachines die zijn gebruikt bij de verkiezing van de leden van Provinciale Staten zijn vooraf gecontroleerd, voorzien van een nieuwe PROM met geverifieerde software en vervolgens verzegeld. Voorafgaand aan dit proces is door het keuringsinstituut Brightsight op verzoek van Nedap een verklaring afgeven waarin staat dat de nieuwe PROM's overeenkomen met de originele versies die door de leverancier van de stemmachine in bewaring zijn gegeven bij het keuringsinstituut. Een EDP-auditor heeft in opdracht van Nedap de verklaring van het

keuringsinstituut als getuige mede-ondertekend. Verder heeft het bedrijf Fox-it in opdracht van het ministerie van BZK een conformiteitscontrole uitgevoerd waarbij 24 voor de Provinciale Statenverkiezingen geprogrammeerde stemmachines zijn gecontroleerd op het correct verwerken van een stem.

Zie:

TK, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 VII, nr. 45.

- 2.7 De staatssecretaris, die sinds het aantreden van het kabinet Balkenende IV verantwoordelijk is voor deze portefeuille, heeft bij besluit van 2 maart 2007 op grond van de artikelen 5 en 8 van de Regeling drie typen van stemmachines van Nedap goedgekeurd; deze goedkeuring gold voor de Provinciale Statenverkiezingen van 7 maart 2007 en voor zolang de voorwaarden en eisen zoals vermeld in de Regeling ongewijzigd blijven. Deze beperking in de goedkeuring werd aangebracht omdat de voorwaarden en eisen voor de goedkeuring van stemmachines zouden worden herzien en het daarom niet wenselijk werd geacht een goedkeuring voor onbepaalde tijd af te geven. De Stichting wij vertrouwen stemcomputers niet (hierna: de Stichting) heeft tegen dit besluit bezwaar gemaakt. Nedap heeft geen rechtsmiddelen ingesteld.

- 2.8 Bij brief van 2 april 2007 heeft de staatssecretaris de Tweede Kamer laten weten de Regeling te zullen aanpassen teneinde een aantal leemtes in de Regeling te dichten.

Zie:

TK, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 VII, nr. 45.

- 2.9 Op 16 april 2007 bracht de commissie Hermans het rapport "Stemmachines, Een verweesd dossier, Rapport van de Commissie Besluitvorming Stemmachines" uit. Het rapport omvat een beschrijving van de wijze waarop bewindspersonen, adviescolleges en andere betrokken partijen het onderwerp hebben benaderd. In het rapport worden op chronologische wijze de politieke ontwikkelingen ten aanzien van stemmachines beschreven. De commissie Hermans liet zich kritisch uit over (de regelgeving met betrekking tot) het gebruik van stemmachines en stelde vast dat de toepasselijke wet- en regelgeving hiaten bevatte. De commissie concludeerde dat er geen eisen zijn voor de verzegeling, de opslag en het transport van de stemmachines en dat er geen eisen zijn aan het gebruik van stemmachines. Ook concludeerde de commissie Hermans dat niet alle software die bij het verkiezingsproces wordt gebruikt aan test-, keurings- of goedkeuringsprocedures is onderworpen. Verder is opgemerkt dat de broncodes van de software niet openbaar zijn en ook niet bij het ministerie bekend. De commissie adviseerde de staatssecretaris om de Regeling te herzien en de eerstvolgende verkiezingen niet meer op basis van de bestaande wet- en regelgeving te laten plaats vinden.

Zie: p. 51-55.

- 2.10 Bij brief van 17 april 2007 heeft de staatssecretaris het rapport van de commissie Hermans aan de Tweede Kamer aangeboden. Hierbij heeft de staatssecretaris de conclusies en aanbevelingen onderschreven. Het rapport bevestigde volgens de staatssecretaris de noodzaak dat het kiesproces op afzienbare tijd anders moet worden ingericht. Volgens de staatssecretaris heeft de commissie laten zien dat gedurende decennia is verzuimd om in wet- en regelgeving adequaat vast te leggen aan welke technische eisen stemmachines moeten voldoen. De staatssecretaris schreef tevens dat de Regeling zo spoedig mogelijk zou worden herijkt om recht te doen aan de urgentie om de huidige situatie niet langer dan noodzakelijk te laten voortbestaan.

TK, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 VII, nr. 46.

- 2.11 Op 24 mei 2007 en op 26 juni 2007 hebben een algemeen overleg en een debat over het verslag van het algemeen overleg plaats gevonden tussen de Tweede Kamer en de staatssecretaris. Tijdens het overleg bleek dat er kamerbrede steun bestond voor de bevindingen, conclusies en aanbevelingen van de commissie Hermans. Diverse kamerleden hebben tijdens deze overleggen aangedrongen op een verdergaande aanpak dan de voorgestelde tijdelijke aanpassing van de Regeling. De staatssecretaris heeft tijdens die overleggen meegedeeld dat zij bereid was over te gaan op het stemmen met potlood en papier wanneer er geen stemmachines voor keuring zouden worden aangeboden of wanneer de aangeboden stemmachines – op basis van de aangepaste regeling – zouden worden afgekeurd.

Zie:

TK, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 VII, nr. 56 en Handelingen TK, vergaderjaar 2007-2008, nr. 58 p. 4674-4678.

- 2.12 Op 27 september 2007 heeft de Adviescommissie inrichting verkiezingsproces (hierna ook: de commissie Korthals Altes) haar advies uitgebracht. Paragraaf 3.3 van het advies gaat over het gebruik van elektronische stemmachines (p. 29-30). De staatssecretaris heeft op dezelfde datum het advies van de commissie Korthals aan de Tweede Kamer aangeboden. De staatssecretaris heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt de Kamer te informeren dat de Regeling wordt ingetrokken.

TK, vergaderjaar 2007-2008, 31 200 VII, nr. 5.

- 2.13 Op 1 oktober 2007 heeft de rechtbank Amsterdam uitspraak gedaan in het beroep van de Stichting tegen de beslissing op bezwaar van de staatssecretaris die betrekking had op het goedkeuringsbesluit van 2 maart 2007. De rechtbank is tot de conclusie gekomen dat het besluit tot goedkeuring van de stemmachines van 2 maart 2007 in strijd is met de artikelen J 37 van de Kieswet en J 14 en J 14a van het Kiesbesluit en met de Regeling. De rechtbank heeft zelf in de zaak voorzien door te bepalen dat de

goedkeuring van de stembalies is vervallen nu er volgens de rechtbank rechtens geen andere beslissing mogelijk is dan herroeping van het goedkeuringsbesluit van 2 maart 2007.

- 2.14 Bij besluit van 17 oktober 2007 is de Regeling voorwaarden en goedkeuring stembalies 1997 ingetrokken en zijn de eerder verleende goedkeuringen vervallen verklaard.

Zie:
Stcr. 2007, 203.

- 2.15 Bij brief van 2 november 2007 heeft Nedap bezwaar gemaakt tegen de vervallenverklaring van de eerder verleende goedkeuringen. Op dezelfde datum heeft zij een verzoek voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Zutphen ingediend.

- 2.16 Op 23 november 2007 heeft de staatssecretaris het kabinetsstandpunt naar aanleiding van het advies van de commissie Korthals Altes aan de Tweede Kamer bekend gemaakt en de plannen met betrekking tot de toekomstige inrichting van het verkiezingsproces ontvouwd. In dit standpunt stelt het kabinet dat hij de opvatting volgt dat een papieren stem waarmee de kiezer zelf kan controleren of zijn keuze juist is weergegeven te prefereren is boven een stemvorm waarbij de kiezer moet vertrouwen op de juiste opslag van zijn keuze. De foutgevoeligheid en tijdrovendheid van het handmatig tellen van stembiljetten kan echter niet veronachtzaamd worden. Daarom wil het kabinet de stap zetten naar het door de commissie Korthals Altes voorgestelde concept voor het stemmen in een stemlokaal. In het voorstel van commissie Korthals Altes bepaalt de kiezer met behulp van een elektronisch apparaat (de stemprinter) zijn keuze. Dit apparaat print de keuze van de kiezer op papier. Dat papier wordt door de kiezer in een stembus gedeponerd. Het tellen van de stemmen in de stembus kan elektronisch plaatsvinden (de stemmenteller) en met de hand. Naar de technische haalbaarheid van deze vorm van stemmen zal nader onderzoek plaats vinden.

TK, vergaderjaar 2007-2008, 31 200 VII, nr. 26.

- 2.17 In het Staatsblad van 6 december 2007 is een wijziging van het Kiesbesluit bekend gemaakt waarbij de bepalingen met betrekking tot het gebruik van stembalies uit het Kiesbesluit zijn geschrapt.

Stb. 2007, 485.

- 2.18 Het verzoek voorlopige voorziening van Nedap van 2 november 2007, gericht tegen de vervallenverklaring van de eerder verleende goedkeuringen, is door de

voorzieningenrechter van de rechtbank Zutphen behandeld op de zitting van 7 december 2007. De voorzieningenrechter heeft besloten het verzoek voorlopige voorziening aan te houden tot na het nemen van de beslissing op bezwaar.

3 Wettelijk kader en verloop van de procedure

Voor wat betreft het wettelijk kader en het verloop van deze procedure verwijst de staatssecretaris naar de onderdelen 3 en 4 van het verweerschrift dat op 18 september 2007 bij de rechtbank Amsterdam is ingediend.

4 Bespreking van het hoger beroepschrift

4.1 Berusting in de uitspraak

4.1.1 De staatssecretaris is, vanuit haar verantwoordelijkheid voor de goede gang van zaken bij verkiezingen, op basis van de aanbevelingen van twee onafhankelijke adviescommissies tot de slotsom gekomen dat verzuimd is om in de wet- en regelgeving adequaat vast te leggen aan welke technische eisen stembalies moeten voldoen. Derhalve is het zo dat de voorwaarden en eisen in de Regeling niet meer toereikend zijn om een goed verloop van verkiezingen te waarborgen. Vervolgens heeft de Adviescommissie inrichting verkiezingsproces, onder voorzitterschap van de heer Korthals Altes, mede op basis van het rapport van de commissie Hermans geconcludeerd dat door het gebrek aan transparantie en controleerbaarheid ook de integriteit van de stembalies onvoldoende is gewaarborgd. Dit geheel heeft de staatssecretaris ertoe gebracht om bij de presentatie van het advies van de commissie Korthals Altes bekend te maken dat zij het voornemen had de Regeling in te trekken en niet meer te zullen verder werken aan de tijdelijke wijziging van de Regeling. Inmiddels heeft het kabinet een standpunt bepaald over het advies van de commissie Korthals Altes. In dit standpunt stelt het kabinet dat zij de opvatting volgt dat een papieren stem waarmee de kiezer zelf kan controleren of zijn keuze juist is weergegeven te prefereren is boven een stemvorm waarbij de kiezer moet vertrouwen op de juiste opslag van zijn keuze. De foutgevoeligheid en tijdrovendheid van het handmatig tellen van stembiljetten kan echter niet veronachtzaamd worden. Daarom wil het kabinet de stap zetten naar het door de commissie voorgestelde concept voor het stemmen in een stemlokaal. Ten slotte is het Kiesbesluit gewijzigd. Deze wijziging houdt in dat alle bepalingen met betrekking tot stemmen anders dan met stembiljetten uit het Kiesbesluit zijn gehaald. Op basis van het gewijzigde Kiesbesluit is alleen stemmen met stembiljetten mogelijk (Stb. 2007, 485). De wijziging van het Kiesbesluit zal twee maanden na de publicatie in het Staatsblad in werking treden.

4.1.2 In het licht van deze ontwikkelingen heeft de staatssecretaris besloten in de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank te berusten.

4.2 *Procesbelang Nedap*

- 4.2.1 Nedap stelt dat zij belang heeft bij de uitkomst van deze hoger beroepsprocedure in verband met eventuele schadeclaims, omdat destijds sprake was van een rechtmatige goedkeuring. De staatssecretaris kan Nedap hierin niet volgen.
- 4.2.2 De minister heeft bij besluit van 17 november 2006 aan Nedap een "tweede fase"-goedkeuring verleend aan de stemmachines van de typen ES3B met softwareversie 2.12, ESN1 met softwareversie 4.01 en ESD1NL met softwareversie 3.02 voor het gebruik bij de Tweede Kamerverkiezingen in november 2006. Deze goedkeuring was gebaseerd op een verklaring van Brightsight. De minister heeft vervolgens bij besluit van 2 maart 2007 een "tweede fase"-goedkeuring verleend aan de stemmachines van de typen ES3B met softwareversie 2.12, ESD1NL met softwareversie 3.02 en ESN1 met softwareversie 4.01. Deze goedkeuring gold voor de Provinciale Statenverkiezingen van 7 maart 2007 en voor zolang de voorwaarden en eisen in de Regeling ongewijzigd bleven. Omdat naar het oordeel van de staatssecretaris geen wijzigingen hadden plaatsgevonden aan de stemmachines werd deze goedkeuring gebaseerd op de eerder afgegeven verklaring van Brightsight. Tegen deze besluiten heeft Nedap geen rechtsmiddelen ingesteld.
- 4.2.3 Het staat vast dat het goedkeuringsbesluit van 17 november 2006 *van rechtswege* is geëxpireerd. Het gaat aldus om het goedkeuringsbesluit van 2 maart 2007. Bij besluit van 17 oktober 2007, gepubliceerd in de Staatscourant van 19 oktober 2007 (Stcrt. 2007, 203) is de Regeling voorwaarden en goedkeuring stemmachines 1997 ingetrokken. Het besluit van 6 december 2007 heeft tot gevolg dat het Kiesbesluit wordt gewijzigd en wel aldus dat alle bepalingen met betrekking tot het gebruik van stemmachines uit het Kiesbesluit worden geschrapt. Het voorgaande impliceert dat Nedap haar procesbelang bij de uitkomst van de hoger beroepsprocedure is verloren. Ongeacht of Nedap in deze procedure door de Afdeling in het gelijk zal worden gesteld, heeft de wijziging van het Kiesbesluit en de intrekking van de Regeling tot gevolg dat het gebruik van stemmachines bij verkiezingen niet meer is toegestaan. Dat impliceert ook dat Nedap geen belang meer heeft bij een uitspraak van de Afdeling.
- 4.2.4 Het voorgaande komt niet anders te liggen door de stelling van Nedap dat zij belang houdt bij de uitkomst van de hoger beroepsprocedure in verband met eventuele schadeclaims. Nog daargelaten dat ze geen enkel inzicht in en onderbouwing van die schadeclaims heeft gegeven, en van de partij(en) van wie die claims afkomstig zouden kunnen zijn, is van betekenis dat in het goedkeuringsbesluit van 2 maart 2007 de beperking was opgenomen dat deze goedkeuring alleen gold voor de Provinciale Statenverkiezingen van 7 maart 2007 en "voor zolang de voorwaarden en eisen zoals vermeld in de Regeling ongewijzigd blijven". Deze beperking in de goedkeuring was aangebracht omdat de voorwaarden en de eisen voor de goedkeuring van

stemmachines zouden worden herzien en het daarom niet wenselijk werd geacht een goedkeuring voor onbepaalde tijd af te geven. Indien de rechtbank niet zelf in de zaak had voorzien, zou de intrekking van de Regeling tot gevolg hebben gehad dat de goedkeuring van 2 maart 2007 zou zijn komen te vervallen. Bovendien is bij het besluit tot intrekking van de Regeling tevens de beslissing genomen om eerder verleende goedkeuringen te laten vervallen. Weliswaar heeft Nedap tegen die beslissing bezwaar gemaakt en een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Zutphen gevraagd, en zal de minister uiterlijk 18 januari 2008 een beslissing op bezwaar nemen, maar dat laat gelet op artikel 6:16 Awb onverlet dat – als de Afdeling het hoger beroep van Nedap al zou honoreren – de goedkeuring van 2 maart 2007 ook hierdoor is komen te vervallen.

- 4.2.5 Kortom, linksom of rechtsom ontbeert Nedap een procesbelang bij de uitkomst van de hoger beroepsprocedure.

4.3 *Voorwaarde in het goedkeuringsbesluit*

- 4.3.1 De staatssecretaris meent dat de voorzieningenrechter ten onrechte tot de slotsom is gekomen dat de minister niet bevoegd was om aan de goedkeuring van 2 maart 2007 de voorwaarde te verbinden dat de goedkeuring haar betekenis zal verliezen als de Regeling wordt gewijzigd.

- 4.3.2 De staatssecretaris was op grond van de artikelen 3:38 en 3:59 BW wel degelijk bevoegd om die voorwaarde aan de goedkeuring te verbinden. Dat strookt ook met het in het bestuursrecht algemeen aanvaarde uitgangspunt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een besluit te nemen, ook bevoegd is het betreffende besluit onder voorwaarden te nemen, mits de voorwaarden redelijkerwijs nodig zijn in verband met het doel van de regeling.

Zie:

De Haan e.a., Bestuursrecht in de sociale rechtsstaat, Deel 2
Bestuurshandelingen en waarborgen, Kluwer Deventer 1998, p. 31-32.

- 4.3.3 De rechtbank miskent in dit verband dat de voorwaarde volledig paste in het systeem en het doel van de Kieswet. Zoals in de beschikking op bezwaar is uiteengezet, is deze voorwaarde aan de goedkeuring verbonden omdat op het moment van de goedkeuring reeds duidelijk was dat de Regeling zou worden aangepast, en het logisch was de goedkeuring in de tijd te beperken zodat er geen enkel misverstand over zou kunnen bestaan dat na de inwerkingtreding van de nieuwe Regeling de goedkeuringen onder de oude regeling hun kracht zouden verliezen (zie ook onderdeel 6.2.1 van het bij de rechtbank Amsterdam ingediende verweerschrift).

5 Conclusie

- 5.1 De staatssecretaris concludeert tot niet-ontvankelijk verklaring van het hoger beroep van Nedap; kosten rechtens.

Den Haag, 21 december 2007



gemachtigde

behandeld door	A.J. Boorsma
correspondentie	postbus 11756, 2502 AT Den Haag
telefoon	(070) 515 38 33
fax	(070) 515 30 31
e-mail	aj.boorsma@pelsrijcken.nl
zaaknummer	10023771