

02/4549
00/200

AMSTERDAM
07-445

Amsterdam, 11 december 2002

M. J. Cohen, voorzitter
Hoofdstembureau Kieskring 9
p/a Register Amsterdam, Bureau Verkiezingen

Vand

bezwaar kandidatenlijsten, kamerverkiezingen 2003

Ik maak bezwaar tegen een aantal kandidatenlijsten in de kieskring Amsterdam, hieronder genoemd. Ik verzoek het Hoofdstembureau Kieskring 9 om deze brief te behandelen tijdens zijn openbare zitting op 13 december 2002, en de genoemde lijsten te schrappen op grond van de opgevoerde bezwaren.

1. Bezwaren op grond van het Internationaal Verdrag inzake de Uitbanning van Alle Vormen van Rassendiscriminatie.

Toelating tot de verkiezingen van de Lijst Pim Fortuyn, de Conservatieven.nl, en de Nieuwe Nationale Partij (mocht de NNP alsnog een lijst indienen) zou strijdig zijn met het Internationaal Verdrag inzake de Uitbanning van Alle Vormen van Rassendiscriminatie. De partijen hanteren een duidelijk etno-nationale ideologie, en die is per definitie racistisch. Ik noem vier racistische kenmerken van het gedachtengoed van deze partijen:

- een theorie van erfelijke superioriteit, namelijk dat het Nederlandse volk als afstammingseenheid het onvervreembare recht op Nederland bezit;
- impliciet daarin, het geloof dat andere volken minderwaardig zijn, in de zin dat ze deze eigenschap niet bezitten, en legitiem uitgesloten mogen worden van Nederland en van de Nederlandse welvaart;
- het streven naar een immigratie-beperking op grond van afstamming;
- een erfelijke definitie van het staatsburgerschap, waarbij het kind van Nederlanders bij geboorte Nederlander wordt.

Kopie klijst +
Rob Kaabe
Alka

HOOFDSTEMBUREAU PERIODIEK AMSTERDAM				
NO.	1	2	3	4
BEZ.	1	2	3	4
13 DEC 2002				
UID.	1	2	3	4
PLA.	1	2	3	4
PLA.	1	2	3	4

Dat zijn vier duidelijk racistische standpunten, waarbij een nadelig onderscheid wordt gemaakt op grond van afstamming. Het Internationaal Verdrag inzake de Uitbanning van Alle Vormen van Rassendiscriminatie verplicht Nederland om het racisme te bestrijden "...met alle daarvoor in aanmerking komende middelen, met inbegrip, zo nodig, van wetgevende maatregelen...". Nederland is verplicht om een einde te maken aan "...door personen, groepen of organisaties bedreven rassendiscriminatie...". Hieruit volgt de verplichting racistische partijen zoals de LPF, de NNP en de Conservatieven te verbieden. Er wordt voor verkiezingszaken geen uitzondering gemaakt: het Verdrag is van toepassing op de besluiten van het Hoofdstembureau. In Artikel 4 c van het Verdrag heeft Nederland zich verplicht "...niet toe te staan dat overheidsorganen of overheidsinstellingen, hetzij op nationaal, hetzij op plaatselijk niveau, rassendiscriminatie bevorderen of daartoe aanzetten..." Op grond daarvan verzoek ik het Hoofdstembureau de kandidatenlijsten van de LPF, de Conservatieven.nl, en eventueel de NNP, te schrappen.

2. Bezwaren op grond van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten - de assimilatiepolitiek.

Toelating tot de verkiezingen van de Partij van de Arbeid, de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie, de Democraten 66, het Christen-Democratisch Appèl, de ChristenUnie, de Socialistische Partij, en de Lijst Pim Fortuyn, zou strijdig zijn met het Artikel 27 van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten, omdat zij de gedwongen assimilatie ("inburgering") bepleiten van allochtone minderheden. (De Conservatieven en de NNP streven eerder naar uitwijzing dan assimilatie).

Artikel 27 van het BuPo-Verdrag stelt: "In Staten waar zich etnische, godsdienstige of linguïstische minderheden bevinden, mag aan personen die tot die minderheden behoren niet het recht worden ontzegd, in gemeenschap met de andere leden van hun groep, hun eigen cultuur te beleven, hun eigen godsdienst te belijden en in de praktijk toe te passen, of zich van hun eigen taal te bedienen." Er wordt dus geen onderscheid gemaakt tussen autochtone minderheden (Friezen) en allochtone minderheden (Turken of Marokkanen). Vooral het dwangmatig verplicht stellen van de Nederlandse taal is een vorm van gedwongen assimilatie. Het Verdrag is duidelijk: allochtone minderheden mogen een andere taal gebruiken, ook tot in de 10e generatie, en ongeacht de gevolgen voor de integratie. Desondanks streven de genoemde partijen naar een feitelijk eentaligheid in Nederland. Het streven van de ChristenUnie, om allochtonen tot Bijbelonderwijs te verplichten in het kader van de inburgering, is ook duidelijk in strijd met Artikel 27. Ik verzoek het Hoofdstembureau om de kandidatenlijsten van de PvdA, VVD, D 66, het CDA, , CU, SP en de LPF te schrappen, tenzij ze bereid zijn af te zien van

de inburgering als doelstelling, en te garanderen dat ze Artikel 27 zullen respecteren.

3. Bezwaren op grond van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten - dwangbekering.

Onder verwijzing naar Artikel 18 van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten, verzoek ik het Hoofdstembureau om de kandidatenlijsten van het Christen-Democratisch Appèl, de ChristenUnie, en de Staatkundig Gereformeerde Partij te schrappen. Alle drie partijen hebben tot doel de christelijke normen en waarden op te dringen aan niet-christenen. Het CDA is nu evenals de CU en SGP een normen-en-waarden partij, en het vroegere onderscheid tussen 'christelijke' en 'christen-democratische' partijen is weggefallen. Ook het CDA ziet de eigen normen en waarden als absoluut en moreel dwingend, en gebruikt - evenals CU en SGP - het democratisch proces, om ze aan derden op te dringen. Hiermee wordt de overheid ingezet om een geheel of gedeeltelijke dwangbekering uit te voeren, en dat is duidelijk strijdig met het BuPo-Verdrag.

Artikel 18 stelt: "Een ieder heeft het recht op vrijheid van denken, geweten en godsdienst. Dit recht omvat mede de vrijheid een zelf gekozen godsdienst of levensovertuiging te hebben of te aanvaarden.... Op niemand mag dwang worden uitgeoefend die een belemmering zou betekenen van zijn vrijheid een door hemzelf gekozen godsdienst of levensovertuiging te hebben of te aanvaarden." Ook Artikel 9 van het (Europees) Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden garandeert de "vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst". De drie christelijke partijen verwerpen de vrijheid van geweten, en ze verwerpen nadrukkelijk het principe van een 'multi-waarden' samenleving. Ze streven naar een land waarin iedereen identieke morele opvattingen heeft, van de Noordzee tot de Duitse grens - christelijke opvattingen wel te verstaan. Het christelijk fundamentalisme van CDA, CU en SGP vormt een spiegelbeeld van het Islamitisch fundamentalisme: zulke partijen moeten verboden worden. Toelating tot de verkiezingen zou in elk geval afbreuk doen, aan de vrijheid van geweten van anderen.

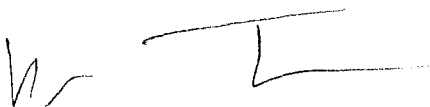
4. Bezwaren op grond van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind

Toelating tot de verkiezingen van de Partij van de Arbeid, de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie, het Christen-Democratisch Appèl, de Socialistische Partij, en de Lijst Pim Fortuyn, zou strijdig zijn met Artikel 30 van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind, omdat zij het onderwijs in eigen taal voor kinderen uit allochtone minderheden willen beperken, en/of deze kinderen willen verplichten tot het volgen van onderwijs in het

Nederlands. Artikel 30 stelt: "In die Staten waarin etnische of godsdienstige minderheden, taalminderheden of personen behorend tot de oorspronkelijke bevolking voorkomen, wordt het kind dat daartoe behoort niet het recht ontzegd te zamen met andere leden van zijn of haar groep zijn of haar cultuur te beleven, zijn of haar eigen godsdienst te belijden en ernaar te leven, of zich van zijn of haar eigen taal te bedienen."

Ook dit verdrag is duidelijk: als kinderen de 'taal van thuis' blijven spreken, dan moet de overheid daar genoeg mee nemen. Verplichte omvorming van kinderen tot Nederlandstaligen is uit den boze, volgens het Verdrag - maar dat is juist wat de genoemde partijen willen. Ook het streven van de demissionaire coalitiepartners (VVD, CDA, LPF), naar een lage leeftijdsgrens voor de gezinshereniging, is strijdig met het Verdrag inzake de Rechten van het Kind. Artikel 9, 3 laat geen onderscheid toe tussen de rechten van oude en jonge kinderen, op dit gebied: "De Staten die partij zijn, eerbiedigen het recht van het kind dat van een ouder of beide ouders is gescheiden, op regelmatige basis persoonlijke betrekkingen en rechtstreeks contact met beide ouders te onderhouden, tenzij dit in strijd is met het belang van het kind. " Een kind van 17 jaar en 11 maanden heeft dit recht: het afkappen van het recht op 14-jarige of 16-jarige leeftijd, zou strijdig zijn met het Verdrag. Ook het streven van de SP, om kinderen te verplichten Nederlands te leren voordat ze hun ouders in Nederland mogen zien, is duidelijk strijdig met Artikel 9, 3. Ik verzoek het Hoofdstembureau om de kandidatenlijsten van PvdA, VVD, CDA, SP, en LPF te schrappen, tenzij ze alles wat strijdig is met het Verdrag inzake de Rechten van het Kind uit hun verkiezingsprogramma's verwijderen.

Tot zover de bezwaren. Uit ervaring weet ik dat de Hoofdstembureau's, de Kiesraad, en de Raad van State zulke bezwaren van kiezers nooit serieus nemen. Zo wordt deze brief, met mijn bezwaar tegen de lijst van de PvdA, behandeld door een PvdA-burgemeester. Bij de Raad van State zijn de rechters die Kieswet-bezwaren behandelen, allemaal ex-bestuurders uit de grote politieke partijen. Als dat in Belarus of Moldavië gebeurde, zou Nederland de verkiezingen als oneerlijk bestempelen.



Paul Treanor
adres volgens Bevolkingsregister
email: p.treanor@chello.nl

Stuknr. 02/4726

*afgeven
lees*

ARCHIEF REGISTER AMSTERDAM

Classific.: 07.445

Geuzinge, Evert

Aan: p.treanor@chello.nl
Onderwerp: bezwaar kandidatenlijsten, kamerverkiezingen 2003.

√ 2002

Amsterdam, 24 december 2002

Geachte heer Treanor,

In uw brief van die u op 12 december jongstleden hebt afgegeven bij het Bureau Verkiezingen maakt u bezwaar tegen de kandidatenlijsten voor de verkiezing van de leden van de Tweede Kamer.

Uw bezwaren richten zich, kort samengevat tegen het feit dat naar uw mening de door u genoemde politieke partijen in hun programma's standpunten naar voren brengen die strijdig zouden zijn met een aantal door Nederland onderschreven internationale verdragen.

Met andere woorden uw bezwaren richten zich tegen het feit dat naar uw mening de politieke partijen standpunten zouden verkondigen die strijdig zijn met wat in Nederland betamelijk is.

Dergelijke standpunten zijn onderworpen aan het oordeel van het strafrecht en niet aan het kiesrecht.

Ik adviseer u dan ook zich te wenden tot de heer officier van justitie in Amsterdam.

Met vriendelijke groet,
de directeur,
Mr. J.E. Geuzinge.

BUREAU VERKIEZINGEN AMSTERDAM			
Dit:			
DEZ	MA	IPV	JAE
	DEZ	IPV	JAE
24 DEC. 2002			
BIS	MA	IPV	JAE
	DEZ	IPV	JAE
BDC	Comm	P&O	FEZ
	APAZ	Ink/Dis.	
Verk.			