



Stichting "Wij vertrouwen stemcomputers niet"
t.a.v. de heren R.V. Gonggrijp en B.G.J. Wels
Linnaeusparkweg 98
1098 EJ Amsterdam

Onderwerp
Wob-verzoek 9 januari 2007

Geachte heren,

Bij brief van 6 februari 2007 heb ik de ontvangst van uw Wob-verzoek van 9 januari 2007 bevestigd. Vervolgens heb ik bij brief van 7 maart 2007 aangegeven dat het antwoord op uw verzoek in gedeelten wordt afgehandeld en u naar verwachting binnen 3 weken een eerste besluit zou ontvangen. Bij deze wil ik u graag informeren over de voortgang van de afhandeling van uw Wob-verzoek en doe ik u het eerste besluit toekomen.

Van de medewerkers die belast waren met het onderwerp stemcomputers zijn alle relevante documenten verzameld. Uit deze stapel documenten zijn onder andere de hieronder te bespreken documenten geselecteerd. De overige documenten – bestaande uit een groot aantal e-mails en ander interne notities betreffende onderlinge afstemming en het uitwisselen van concepten van inmiddels openbare stukken – zijn aan te merken als documenten ten behoeve van intern beraad, uitsluitend bestaande uit persoonlijke beleidsopvattingen. Deze documenten worden op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet verstrekt. Deze stukken kunnen niet worden gesplitst in een deel dat bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen en een deel dat niet bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen. Nu de Wob niet verplicht tot het opstellen van een nieuwe documentatie, is ervan afgezien een lijst van deze documenten te maken, aangezien dat de behandeling van uw verzoek bovendien nog verder zou hebben vertraagd. Ik wijs u erop dat het hier gaat om enige honderden documenten.

A. Beantwoording van burgerbrieven sinds 24 oktober 2006 naar aanleiding van de campagne "Wij vertrouwen stemcomputers niet" en/of stemcomputers in het algemeen.

In uw Wob-verzoek (onder punt 18) vraagt u om alle documenten en correspondentie sinds 24 oktober 2006 ontstaan naar aanleiding van de campagne "Wij vertrouwen stemcomputers niet" en correspondentie in het algemeen met betrekking tot stemcomputers. Met betrekking tot het dit onderwerp heb ik de volgende documenten aangetroffen:

1. Brief van 2 november 2006 van BZK (kenmerk: 2006-0000355230)
+ Brief van 13 oktober 2006 aan BZK betreffende burgervraag;
2. Brief van 9 november 2006 van BZK (kenmerk: 2006-000363134);

Datum
11 april 2007

Ons kenmerk
2007-0000106759

Onderdeel
Projectgroep
Stemmachines

Inlichtingen
J. Bartels
T
F

Uw kenmerk
Wob-10

Blad
1 van 4

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Herengracht 17
2511 EG Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

3. Brief van 10 november 2006 (kenmerk: 2006-0000365859)
+ Brief van 1 november 2006 betreffende burgervraag;
4. Brief van 20 november 2006 van BZK (kenmerk: 2006-0000376751);
5. Brief van 28 november 2006 van BZK (kenmerk: 2006-0000378914);
6. Brief van 12 december 2006 van BZK (kenmerk: 2006-0000398595);

Datum
11 april 2007

Ons kenmerk
2007-0000106759

Onderdeel
Projectgroep
Stemmachines

Blad
2 van 4

Deze documenten zijn bijgevoegd, zij het dat de namen en adressen van de individuele burgers onleesbaar zijn gemaakt vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob). Het belang dat beschermd wordt door dit artikelonderdeel weegt ik zwaarder dan het belang van openbaarheid.

B. Correspondentie tussen gemeenten en BZK na 24 oktober 2006 met betrekking tot stemcomputers.

In uw verzoek (onder punt 3 en 16) vraagt u om alle correspondentie tussen gemeenten en BZK over stemcomputers en daarnaast - meer specifiek - om alle ingevulde vragenlijsten "Enquête stemmachines" en de daarop volgende correspondentie.

Voor wat betreft de ingevulde vragenlijsten van de gemeenten, kan ik u mededelen, dat deze documenten - gezien de data van de vragenlijsten - betrokken zijn bij de beantwoording van uw Wob-verzoek van 24 oktober 2006.

Verder is de volgende correspondentie aangetroffen:

1. Brief van 30 oktober 2006 (kenmerk:2006-0000351339) van BZK aan gemeenten betreffende stemprocedure 2006;
2. Brief van 30 oktober 2006 van BZK (2006-0000352079) aan gemeenten betreffende brief Nedap + Brief van 30 oktober 2006 van BZK aan TK;
3. Brief van 31 oktober 2006 van gemeente Echt-Susteren aan BZK betreffende brief Publiekszaken;
4. Brief van 31 oktober 2006 van gemeenten Mill en St. Hubert aan BZK betreffende stemmen;
5. Brief van 31 oktober 2006 van gemeente Nijmegen aan BZK betreffende ontvangstbevestiging;
6. Brief van 31 oktober 2006 van gemeente Noordwijk aan BZK betreffende ontvangstbevestiging;
7. Brief van 31 oktober 2006 van gemeente Goirle aan BZK betreffende ontvangstbevestiging;
8. Brief van 31 oktober 2006 van gemeente Ambt-Montfort en Roerdalen aan BZK betreffende stemapparatuur verkiezingen 22 november;
9. Brief van 2 november 2006 van gemeente Westerveld aan BZK betreffende brief Nedap m.b.t onderzoek;
10. Brief van 7 november 2006 van gemeente Sittard-Geleen aan BZK betreffende ontvangstbevestiging;
11. Brief van 10 november 2006 van BZK aan gemeenten betreffende aanvullende circulaire Tweede Kamerverkiezingen 2006;



12. Brief van 8 december 2006 van BZK aan gemeente Zaanstad van BZK (kenmerk: 2006-0000409157) betreffende resultaat controle stemmachines.

Datum
11 april 2007

Ons kenmerk
2007-0000106759

Onderdeel
Projectgroep
Stemmachines

Blad
3 van 4

Met betrekking tot bovengenoemde documenten merk ik allereerst op dat ik alle gemeenten diverse malen tegelijkertijd door middel van inhoudelijk dezelfde brieven op de hoogte heb gesteld. Ik heb in dit Wob-verzoek dan ook een voorbeeld van een dergelijke brief opgenomen (zie bijvoorbeeld brief nr. 1). Mocht u behoefte hebben aan alle brieven aan alle gemeenten, dan kan ik u die alsnog doen toekomen.

Bovengenoemde brieven treft u als bijlagen bij deze brief aan.

C. Correspondentie sinds 24 oktober 2006 tussen BZK en de Kiesraad

Voor wat betreft bovengenoemde correspondentie - waarom u verzoekt onder punt 7 - verwijst ik in de eerste plaats naar de brief van de Kiesraad van 19 februari 2007 (kenmerk: 2007-0000058923), waarin reeds correspondentie tussen BZK en de Kiesraad openbaar is gemaakt.

Mijn ministerie beschikt voorts nog over de volgende correspondentie:

1. Brief van 1 november 2006 (kenmerk: 2006-0000355739) van BZK aan de Kiesraad betreffende vertrouwelijke informatie TK naar Kiesraad; + Brief van 31 oktober 2006 (onderdeel: project stemmachines) van BZK aan TK betreffende stemmachines
2. Brief van 14 november 2006 (kenmerk: 2006-0000374595) van BZK aan de Kiesraad betreffende de brief van de minister BZK van 30 oktober op het gebied van stemmachines.

Bovengenoemde brieven treft u als bijlagen bij deze brief aan. De brief van 31 oktober 2006 van BZK aan de voorzitter van de Tweede Kamer is reeds openbaar en op www.overheid.nl gepubliceerd. Hetzelfde geldt voor de verwijzingen in deze brief. Het rapport van de AIVD, waarnaar verwezen wordt in bovengenoemde brief, is u reeds bij brief van 12 maart 2007 verstrekt.

D. Documenten betreffende de onafhankelijke commissie die advies zal uitbrengen over de inrichting van het kiesproces

Onder punt 15 van uw Wob-verzoek vraagt u om documenten betreffende de onafhankelijke commissie die advies zal uitbrengen over de inrichting van het stemproces. Mijn ministerie beschikt met betrekking tot het hierboven staande over de volgende documenten:

1. Brief van 16 oktober 2006 van NOREA aan BZK betreffende aanbod voor ondersteuning aan NOREA;



3. Brief van 8 december 2006 (kenmerk: 06-BZK-B-053) van de vaste commissie voor BVK aan BZK betreffende herinnering instelling commissie;
4. Besluit van 19 december 2006 (kenmerk: 2006-0000420790) van BZK.

Datum
11 april 2007

Ons kenmerk
2007-0000106759

Onderdeel
Projectgroep
Stemmachines

Blad
4 van 4

Bovengenoemde brieven treft u als bijlagen bij deze brief aan. Ik merk op dat het document zoals genoemd onder punt 4 reeds openbaar is. Ik doe het u echter ter informatie toekomen.

Met betrekking tot het overige gedeelte van uw Wob-verzoek worden conform artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht eerst derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld bedenkingen tegen het openbaarmaken van op hen of hun rechtsvoorgangers betrekking hebbende stukken in te brengen. Tevens worden de voor het onderhavige Wob-verzoek benodigde documenten gecompleteerd. Inmiddels heeft mijn ministerie extra capaciteit ingehuurd. Dit zal de afwikkeling van uw Wob-verzoek zeker moeten bespoedigen.

Het streven is, als alle bedenkingen zijn ingebracht en de documenten voor openbaarmaking zijn beoordeeld, een besluit over het overige gedeelte van uw Wob-verzoek te nemen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Ik zal u uiteraard van het vervolg op de hoogte houden.

DE STAATSSECRETARIS VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN
KONINKRIJKSRELATIES,

voor deze,
de Secretaris-Generaal



J.W. Holtslag

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit, binnen zes weken na de dag waarop het bekend is gemaakt, een ondertekend, gedateerd en met redenen omkleed bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift bevat voorts in ieder geval de naam en het adres van de indiener en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt. Het bezwaarschrift wordt gericht aan de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en gezonden aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, postbus 20011, 2500 EA te Den Haag.

