



06.16574

Unie   
van Waterschappen

bezoekadres  
Koningskade 40  
Den Haag

postadres  
Postbus 93218  
2509 AE Den Haag

telefoon  
(070) 351 97 51

telefax  
(070) 354 46 42

Aan  
de ledenvergadering van de  
Unie van Waterschappen

doorkiesnummer  
351 97 73

onderwerp  
vergadering dd. 30 juni 2006

uw brief van

uw kenmerk

bijlage(n)  
LV 06-30 t/m 54

datum  
15 juni 2006

ons kenmerk  
29903 BJZ/EL

AGENDA voor de ledenvergadering te houden op:

vrijdag 30 juni 2006 in Hotel Galamadammen,  
Galamadammen 1-4 te Koudum, aanvang 10.30 uur.

- DT
- 1 Opening.
  - 2 Verslag van de ledenvergadering gehouden op 24 maart 2006 (bijlage LV 06-30).

Discussiepunten

- JB2
- DWPC
- DA2 JB2
- DF
- 3 Landelijke waterschapsverkiezingen (bijlagen LV 06-31a en b).
  - 4 Uniestrategie primaire waterkeringen (bijlagen LV 06-32a en b).
  - 5 Herbenoeming Unievoorzitter; opvolging bestuursleden Unie en vergoedingsregeling bestuursleden (bijlagen LV 06-33a t/m c).
  - 6 Uitgangspunten begroting 2007 (bijlagen LV 06-34a t/m e).

2.



- DF 7 Professionaliseren aanbesteden waterschappen  
(bijlagen LV 06-35a en b).

**Hamerstukken**

- DF h-BEL 8 Gegevensuitwisseling met de Belastingdienst in het kader van de invordering van belastingen  
(bijlagen LV 06-36a t/m c).
- 9 Concept-vergaderschema bestuur, ledenvergadering en Waterschapsdag 2007  
(bijlage LV 06-37).

**Algemeen**

- 10 Mededelingen  
(bijlagen LV 06-38 t/m 47).
- 11 Ingekomen en verzonden stukken  
(bijlagen LV 06-48 t/m 54).
- 12 Rondvraag.
- 13 Sluiting.
-



***Verslag van de vergadering van de ledenvergadering gehouden op vrijdag 24 maart 2006 te Houten***

**Aanwezig:**

mw. M.M. Kool, plv. voorzitter  
ir. H.A. van Alderwegen  
J. de Bondt  
J.J.J.M. van der Burg  
mr. G.P. Dalhuisen  
G.J. Doornbos  
ir. P.A.E. van Erkelens  
ing. J.M. Geluk  
mr.drs. P.C.G. Glas  
W.A. Gosselaar  
prof.mr. A. van Hall  
ir. G.N. Kok  
ir. H. van 't Land

ing. J. Nieuwenhuis  
J.H. Oosters  
drs. P.H. Schoute  
dr. J.J. Schrijen  
ir. D. Vergunst  
mw. mr. A.E. Verstand-Bogaert  
ir. G. Verwolf  
drs. C.J.E. van Vlokhoven  
J.A.M. Vos  
mw. drs. J.M. de Vries  
ing. W.H. Waalderbos  
B. van de Weerd  
mr. H.J.M. Havekes, plv. secretaris.

**Afwezig:**

mr. H. van Brink  
W.J. de Graaf  
mr. R.J. van der Kluit  
K. van de Langemheen  
dr. S. Schaap

E.J. Stienstra  
mr.ir. H.L. Tiesinga  
drs. L.H.J. Verheijen  
ing. W. Wolthuis.

**1 Opening**

De voorzitter van deze ledenvergadering is mevrouw M.M. Kool, aangezien de heer Schaap (evenals de heren Van der Kluit en Tiesinga) wegens overmacht niet op tijd terug kon zijn van het Wereld Water Forum in Mexico. De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en bedankt met name de heer Vergunst, dijkgraaf van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, voor zijn gastvrijheid, dit mede in het licht van de kleinere vergaderingen die na de LV in dit gebouw kunnen plaatsvinden.

**2 Verslag van de ledenvergadering gehouden op 16 december 2005**  
**(bijlage LV 06-2)**

Naar aanleiding van de inhoud van het vorige verslag ziet de heer Kok graag een kleine toevoeging (*cursief*) op pagina 7, vierde alinea (daar waar de voorzitter de discussie afrondt):

*'In de notitie die nu voorligt staat verwoord dat er bij waterschappen, voorzover zij daar een besluit over nemen, nog regionale verschillen mogelijk zijn [...].'*

De heer Geluk benadrukt het belang van het imago van de waterschappen ten aanzien van de handhaving (verwijzend naar pagina 7; zelfde punt). Dit mede naar aanleiding van een aantal publicaties over de cross compliance.

**12 Mededelingen**

(bijlagen LV 06-12 t/m 24)

**12.1 Stand van zaken 'Vereenvoudiging vergunningen'**  
(bijlage LV 06-13)

**12.2 Uitwerking Wet modernisering waterschapsbestel**  
(bijlage LV 06-14)

**12.3 Stand van zaken landelijke waterschapsverkiezingen**  
(bijlagen LV 06-15a en b)

De heer Van Hall geeft weer nadrukkelijk op het kostenaspect te willen letten.

**12.4 Advies Werkgroep Alders over interbestuurlijk toezicht**  
(bijlage LV 06-16)

**12.5 Doorontwikkeling Het Waterschapshuis**  
(bijlage LV 06-17)

**12.6 Toekomst Agenda Milieu**  
(bijlage LV 06-18)

De heer Van Erkelens is van opvatting dat de waterschappen en minder het Rijk de doelmatigheid van hun doelstellingen kunnen bepalen. Spreker uit zijn zorgen over de opstelling van VROM met betrekking tot het punt van de diffuse bronnen.

**12.7 Catalogus Groene en Blauwe diensten**  
(bijlage LV 06-19)

De heer Doornbos verbaast zich erover dat in de Catalogus Groene en Blauwe diensten er opvallend veelvuldiger sprake is van het IPO dan van waterschappen. De waterschappen worden nauwelijks met naam genoemd. Mevrouw De Vries vraagt zich af in hoeverre we hier als waterschappen bij betrokken zijn.

De heer Glas geeft aan dat de Unie hier nauw bij betrokken is en duidt op de ledenbrief die binnenkort over dit onderwerp de deur uit zal gaan en meer helderheid zal verschaffen (onder andere over de ontwikkeling 'groene diensten - groen/blauwe diensten - blauwe diensten').

**12.8 Ad hoc-Commissie Stedelijk Waterbeheer**  
(bijlage LV 06-20)

**12.9 Stand van zaken indirecte lozingen**  
(bijlage LV 06-21)

**12.10 ILG/MJP**  
(bijlage LV 06-22)



06.16584

Bijlage LV 06-31a

Agendapunt 3



Unie  
van Waterschappen

Onderwerp

Landelijke waterschapsverkiezingen

Bijlagen

LV 06-31a en b

Opsteller

drs. D. Poos

Advies

- In te stemmen met het koepelplan (zie bijlage LV 06-31b).
- In te stemmen met de kostenindicatie uit het koepelplan.
- Uit te spreken dat alle waterschappen de uit het koepelplan voortvloeiende verplichtingen zullen aanvaarden en zich maximaal inspannen om het gezamenlijke projectresultaat te behalen.

Toelichting

Op 23 mei jl. heeft de Stuurgroep landelijke verkiezingen (SLV) een brief gezonden over de landelijke verkiezingen 2008 (kenmerk 29835 BJZ/RJ, als bijlage LV 06-31b toegevoegd). In deze brief en bijlage bent u geïnformeerd over de werkwijze van de stuurgroep, projectgroep en werkgroepen. Daarnaast stond in de brief dat de SLV op het punt staat het Waterschapshuis opdracht te verlenen ict-gerelateerde onderwerpen verder uit te werken en internetstemmen verder te ontwikkelen. Dit moment is een belangrijke fase in het project. Het gaat namelijk niet alleen om het internetstemmen, maar ook om belangrijke zaken zoals het ontwerp van het stembiljet (dat met de invoering van het lijstenstelsel er aanzienlijk anders uit zal zien), protocollen van stemopneming en standaardisering van bestanden.

Zoals u verder in genoemde brief heeft kunnen lezen is het – ruim twee jaar voor de verkiezingen – nog niet mogelijk precies aan te geven wat de totale kosten van het project zullen zijn. De stuurgroep heeft wel een indicatie gegeven van de projectkosten, die geraamd worden op zo'n 16 miljoen euro. Zoals vermeld in genoemde brief zal het Waterschapshuis bij de uitvoering van enkele werkzaamheden waterschappers op detacheringbasis inhuren. Deze detacheringkosten worden niet aan het project verkiezingen toegerekend. De detacheringkosten verrekenet het Waterschapshuis via de 'normale' contributie van het Waterschapshuis. De SLV gaat er vanuit dat de totale kosten van de verkiezingen niet hoger zijn dan de optelsom wanneer alle waterschappen individueel verkiezingen organiseren. Het is aannemelijk dat gezamenlijke verkiezingen schaalvoordelen opleveren. Het blijkt lastig de financiële voordelen van de landelijke verkiezingen te kwantificeren, omdat de waterschappen verkiezingskosten zoals communicatie, print en mail en personele kosten niet op dezelfde wijze verrekenen. Uit de evaluaties van voorgaande verkiezingen blijkt dan ook dat kosten per stemgerechtigde variëren van € 0,80 tot zo'n € 2,00.

Ter vergelijking, de totale projectkosten bij het referendum over de Europese Grondwet in 2005 bedroegen zo'n 29 miljoen euro (bron Evaluatie eerste nationale referendum, BZK 2005). In dit bedrag zaten onder meer de uitvoeringskosten, opkomstbevorderende campagne, onderzoekskosten en organisatiekosten. Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) gingen daarbij uit van werkelijke uitvoeringskosten van gemeenten (op basis van de verplichtingen uit de

wet) ten bedrage van 22,3 miljoen euro, hetgeen neerkomt op € 1,83 per kiesgerechtigde. Dergelijke cijfers (op basis van nacalculatie) van de gemeenteraadsverkiezingen in 2006 zijn niet beschikbaar. BZK raamt de kosten per stemgerechtigde bij de gemeenteraadsverkiezingen op ongeveer € 2,80.

Tijdens uw vergadering wordt u gevraagd in te stemmen met bovengenoemd koepelplan en bijbehorende kostenindicatie. Het is van groot belang om tijdens uw vergadering tot gezamenlijke besluitvorming te komen, om zo de voortgang in het project te houden. De totale kosten van het project worden op basis van nacalculatie verrekend met de waterschappen. Verrekening zal gefaseerd over de jaren 2006, 2007 en 2008 plaatsvinden. Over de exacte wijze waarop de verrekening plaatsvindt, wordt een aparte notitie opgesteld, die voor uw volgende vergadering wordt geagendeerd.

#### Betrokkenheid waterschappen

Zoals u weet is de organisatie van de landelijke verkiezingen iets voor en door de waterschappen. De Unie heeft daarin een faciliterende rol. In de projectopzet is er voor gekozen om alle waterschappen een plek te geven in een van de werkgroepen, projectgroep of stuurgroep. Zodoende zijn op dit moment (vrijwel) alle waterschappen via een van deze gremia actief betrokken bij het project. Om ook maximaal gebruik te maken van de deskundigheid van mensen die niet deel uitmaken van een van de werkgroepen wordt een aantal keren per jaar een 'deskundigenbijeenkomst' georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomsten kunnen aanwezigen actief inbreng leveren op tal van onderwerpen die spelen in de werkgroepen en in de projectgroep. Op 1 juni jl. heeft er een deskundigenbijeenkomst plaatsgevonden. Zo'n 80 waterschappers zijn getuige geweest van de onthulling van het verkiezingslogo en hebben vervolgens deelgenomen aan interactieve werkgroepsessies op het gebied van communicatie, ict en bestuurlijk-juridische zaken.

Naast medewerkers van waterschappen zullen ook de projectleiders verkiezingen, directeuren, dijkgraven en bestuurders van waterschappen worden geïnformeerd en in de gelegenheid worden gesteld mee te denken in het proces. Zo zal de projectleider verkiezingen na afloop van uw vergadering in oktober 2006 de laatste stand van zaken rondom het project komen toelichten en met u in discussie gaan. Ook vindt in het najaar een soortgelijk bezoek plaats aan de Vereniging van Directeuren van Waterschappen. Ook in bijeenkomsten voor projectleiders en bestuursleden zal gaandeweg het project worden voorzien. Daarnaast wordt er nog gezocht naar een modus om de dagelijkse besturen en de algemene besturen van de waterschappen te betrekken in het project.

#### Financiële gevolgen

Zie bijlage LV 06-31b.

#### Vervolgprocedure

#### Gewenste communicatieacties

#### Besluit

BJZ/EL  
13.06.2006  
LV/30191