

Ervaringen van de internetstembureauleden bij de Tweede Kamerverkiezingen 18 t/m 22 november 2006

Evaluatie volgens artikel 53 van het Experimentenbesluit Kiezen op Afstand lid 3b

Voor de stembureauleden is een evaluatiebijeenkomst gehouden op 4 december van 15:00 – 17:00 uur op de Herengracht 21 Den Haag.

Aanwezige stembureauleden: Melle Bakker, Xander v.d. Linde, Bernard Reimer en Diederik Visser.

De stembureauleden die niet aanwezig waren bij evaluatie maandag 4 december hebben schriftelijk hun ervaringen doorgegeven: Helene Douma, Siep Eilander, Frans van Helden, Ineke Tuit, Engbert Verkoren en Harry van Zon.

Hieronder volgt een samenvatting van de uitkomst van deze bijeenkomst en de schriftelijke opmerkingen.

Voorbereiding

Aanmelding

De stembureauleden, bestaande uit studenten, medewerkers van BZK en kennissen van collega's hebben zich aangemeld voor deze functie uit (werkgerelateerde) interesse voor internetstemmen, ICT-innovatie of voor verkiezingen in het algemeen. De studenten die zich aanmelden waren ook gemotiveerd door de geldelijke beloning. De stembureauleden vonden het interessant om een kijkje achter de schermen te nemen of wilden graag een bijdrage leveren aan de democratie. Het was makkelijker om stembureauleden te vinden dan voor reguliere stembureaus.

Instructiebijeenkomst

De stembureauleden vonden de instructiebijeenkomst op 14 november op de locatie van het stembureau in Leiden informatief en helder. Het rollenspel dat was georganiseerd om de situatie op het stembureau te simuleren kwam echter niet goed uit de verf. Een aantal leden vond dat er teveel werd ingegaan op detailinformatie over de RIES-stemapplicatie, maar andere leden vonden informatie over RIES juist het belangrijkste onderdeel.

Handleiding

De stembureauleden vonden de handleiding over het algemeen informatief, maar te uitgebreid en daardoor niet meer zo duidelijk. Men had liever een korte *need to know* checklist ontvangen met een *nice to know* toelichting.

Wel vond het stembureau het goed dat zij zich van tevoren uitgebreid konden inlezen, al vond een aantal dat zij de handleiding te kort van tevoren (11 november) hadden ontvangen.

Kennis

De stembureauleden vonden dat zij over voldoende ICT- en Kieswetkennis en -ervaring beschikten om de functie van stembureau lid uit te voeren. Sommigen wat meer op het gebied van ICT en anderen meer op het gebied van Kiesrecht. Wel vond een aantal dat zij te weinig kennis hadden van de RIES-stemdienst om de stemdienstbeheerders goed te kunnen controleren.

Stemperiode

Volgens de stembureauleden zou onderzocht moeten worden of het wettelijk wel noodzakelijk moet blijven dat er continu een voltallig stembureau van drie leden naast de systeembeheerders zit. Het gaat immers om toezicht op een geautomatiseerd proces. Daarom zouden de processen van het stembureau herontworpen kunnen worden binnen deze digitale omgeving.

Ook zien sommige stembureauleden in de toekomst meer beheertaken bij het stembureau, zoals het draaien van rapportages.

Rapportages en binnenkomende telefoontjes bij de helpdesk zouden bijvoorbeeld ook op afstand via internet gevisualiseerd kunnen worden, dat komt ook de openbaarheid ten goede.