

AANTEKENEN M.H.R.

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG



advocaat
Advocaten en notarissen
Strawinskylaan 2001
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland

Tevens vooraf per fax: 070 42676 43

www.stibbe.com

Onze ref.
NK/FO 1018400-3159098
Datum
4 februari 2008

Betreft: bezwaar op nader aan te voeren gronden inzake goedkeuring stemmachines Nedap 2007

Excellentie,

Namens cliënte, de naamloze vennootschap N.V. Nederlandsche Apparatenfabriek Nedap te Groenlo (Gem. Oost Gelre), voor wie ik in deze als raadsman en gemachtigde optreed, wend ik mij tot U inzake het navolgende.

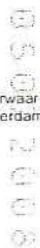
Bij brief d.d. 31 december 2007 heeft cliënte bij U bezwaar op nader aan te voeren gronden gemaakt tegen uw besluit d.d. 22 november 2007. Bij brief d.d. 7 januari 2008 heeft U cliënte een termijn van 4 weken gegund voor het aanvullend van de gronden van het bezwaarschrift. Hierbij en derhalve tijdig doet cliënte u deze nadere gronden toekomen.

Ten onrechte heeft U geweigerd om goedkeuring te verlenen aan de stemmachines van de typen ESB-3 en ESN-1. Het feit dat de Regeling voorwaarden en goedkeuring stemmachines 1997 is ingetrokken betekent niet dat er geen goedkeuring verleend kon en moest worden. De intrekking heeft enkel tot gevolg dat de goedkeuring niet op voornoemde Regeling gebaseerd kon worden.

De gevraagde goedkeuring had verleend moeten worden omdat er geen weigeringsgrond aanwezig is. Dat blijkt uit het feit dat het hier gaat om typen stemmachines die reeds goedgekeurd zijn en waarbij geen sprake is van wijzigingen aan de stemmachines ten opzichte van deze eerdere goedkeuring. Dezelfde typen stemmachines zijn reeds op 17 november 2006 goedgekeurd. Deze goedkeuring was echter verleend met een beperking in tijd, te weten tot de Tweede Kamer verkiezingen. Daarom is een nieuwe goedkeuring noodzakelijk. De rechtbank heeft overigens geoordeeld dat de goedkeuringen niet onder beperking verleend kunnen worden. Cliënte verzoekt U dit bezwaar gegrond te verklaren en om alsnog goedkeuring te verlenen voor deze typen stemmachines, nu niets in de weg staat aan het verlenen van bedoelde goedkeuring. Het betreffen exact dezelfde typen stemmachines waarvoor reeds eerder door U goedkeuring is verleend. Het is dan ook onbegrijpelijk dat

De praktijk wordt gevoerd door Stibbe N.V. (ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34198700). De algemene voorwaarden van Stibbe N.V. zijn van toepassing en bevatten een aansprakelijkheidsbeperking. De algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de rechtbank te Amsterdam en worden op verzoek kosteloos verstrekt. Zij zijn levens te vinden op www.stibbe.com.

STVSD/3159098.1



Stibbe in samenwerking met
Herbert Smith en Gleiss Lutz

Stibbe

dezelfde typen stemmachines nu niet zijn goedgekeurd terwijl de typen exact gelijk zijn aan de eerder op 17 november 2006 goedgekeurde typen.

Voor de periode waarin het kabinet nog geen definitief standpunt heeft ingenomen over de nieuwe wijze van stemmen geldt in ieder geval dat op grond van de Kieswet ook een vorm van stemmen anders dan door middel van een stembiljet mogelijk moet zijn. Gelet op de tekst en strekking van de Kieswet moet de mogelijkheid bestaan om met stemmachines te stemmen. Paragraaf 7 van Hoofdstuk J van de Kieswet heeft betrekking op het stemmen anders dan door middel van stembiljetten. Het intrekken van de Regeling en het intrekken van de verleende goedkeuringen maakt dat paragraaf 7 van de Kieswet, i.h.b. de artikelen J32, J33, J34 feitelijk een dode letter zijn geworden. Paragraaf 7 van de Kieswet heeft als onderwerp: "het stemmen anders dan door middel van stembiljetten". Geheel in strijd met de bedoeling van de Kieswet wil het Kabinet plotseling bij de komende verkiezingen de situatie creëren dat uitsluitend door middel van stembiljetten zal worden gestemd. Om die reden alleen al had goedkeuring verleend moeten worden aan de gevraagde typen stemmachines nu er geen weigeringsgrond denkbaar is en er geen andere goedgekeurde stemmachines meer voorhanden zijn. Door de gevraagde goedkeuring enkel en alleen te weigeren omdat het kabinet een standpunt voorbereid wordt geen acht geslagen op de mogelijkheid dat op zeer korte termijn verkiezingen uitgeroepen zouden kunnen worden waarbij ook een andere wijze van stemmen dan door middel van stembiljetten mogelijk moet zijn.

Indien een stemmachine ter goedkeuring wordt aangeboden, kan de goedkeuring slechts geweigerd worden indien sprake is van een ondeugdelijke stemmachine –hetgeen hier niet het geval is - en niet omdat het kabinet wellicht niet middels stemmachines wil laten stemmen. Van ondeugdelijke stemmachines is geen sprake. Dezelfde typen stemmachines zijn in de loop van vele jaren door U beoordeeld en goedgekeurd. De exact zelfde typen stemmachines zijn door u op 17 november 2006 reeds positief beoordeeld. Er is geen reden om daar thans anders over te oordelen.

Nu er geen weigeringsgrond voor de gevraagde goedkeuring bestaat had de goedkeuring verleend moeten worden. Cliënte heeft groot belang bij goedkeuring van de gevraagde typen stemmachines.

Cliënte verzoekt u dit bezwaarschrift gegrond te verklaren en de gevraagde goedkeuring alsnog te verlenen.

Hoogachtend,

bla 