

Wil Haggenburg

Van: "Wil Haggenburg" <w.haggenburg@hccnet.nl>
Aan: <verkiezingen@dpg.amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 18 februari 2006 20:00

Nederland stuurt (netzoals EU, RvEur, Nato e.d.) waarnemers naar exotische oorden, om toe te zien op de daar te houden verkiezingen: democratisch? eerlijk?, geheim?

Terecht.

Maar hoe zit het bij ons?

O, aan democratisch en eerlijk twijfel ik niet, maar bij het geheim-zijn van onze verkiezingen begin ik steeds meer vraagtekens te plaatsen.

Dat is begonnen met de laatste waterschapsverkiezingen. Amstel-, Gooi- en Vechtstreek reageerde toen absoluut onvoldoende op mijn kritische vragen, vandaar dat ik toen NIET gestemd heb. (min kritiek was toen kortweg: mijn stembiljet is verschillend van dat van mijn buurman).

En dan komen er nu gemeenteraadverkiezingen aan, waarbij Amsterdam (als laatste?) ook de stemcomputer inzet.

Geen enkel bezwaar mijnerzijds tegen computers (ik programmeer zelf! en weet dus wat die dingen wel en niet kunnen).

HOE die computer mijn stem registreert en wat daarbij vrij automatisch wel of niet mede wordt vastgelegd (tijdstip? volgnummer?), kan ik onmogelijk controleren.

Om het stemmen geheim te kunnen houden, moet dus voorkomen worden dat tijdstip c.q. volgnummer op geen enkele wijze terug te voeren is op de individuele kiezer.

Wat mij betreft zit er dan ook een knelpunt in de PROCEDURE:

a) lever ik mijn oproepkaart in, dan komt die bovenop een stapeltje reeds ingeleverde kaarten. Daar zal eind van de avond wel een elastiekje omheen gaan en ergens worden afgeleverd. **IN VOLGORDE VAN OPKOMST.**

b) volgens de toelichting bij mijn oproepkaart, krijg ik een **VOLGNUMMER**. Wordt er geregistreerd welk volgnummer ik krijg?

Ik ben voornemens op 7 maart (tenzij uw reactie mij op andere gedachten brengt):

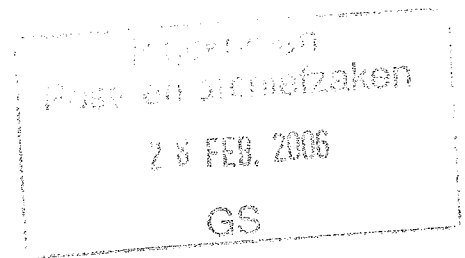
1. te controleren hoe volgnummers worden toegekend en of die ergens persoonsgebonden geregistreerd worden
2. de voorzitter van het stembureau te vragen het stapeltje ingeleverde oproepkaarten te schudden, zodat hier ook geen volgorde meer uit is af te lezen. Of hij dat doen mag en/of wil, zal mij benieuwen.

25-2-2006

Hoogachtend,
Wil G.Haggenburg

25-2-2006

Dienst Persoonsgegevens gemeente Amsterdam
Postbus 2752
1000 CT Amsterdam



Amsterdam, 25 februari 2006

M.H.,

Een week geleden heb ik uw dienst een e-mail gezonden betreffende de komende gemeenteraadsverkiezingen.

Een antwoord uwerzijds heeft mij nog niet bereikt. Daar heb ik zeker begrip voor. Dat is dan ook niet de aanleiding van deze brief.

Maar dat ik tot op heden zelfs geen simpele ontvangstbevestiging heb ontvangen, verbaast me. Zou mijn e-mail wel aangekomen zijn?
Voor de zekerheid stuur ik u dan ook hierbij als bijlage een kopie van mijn e-mail.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "W. Haggenburg".

Wil G. Haggenburg
J.v. Lennepkade 157
1054 ZL Amsterdam
020-6831711
w.haggenburg@hccnet.nl

=bijlage=

06/936
 09/348
 Lohm, Shana

Archief Dienst van de openbare
 Gebruik - 4443.53

Van: Kalse, Rob
Verzonden: maandag 27 februari 2006 10:09
Aan: Indicateur
Onderwerp: FW:

Van: Wil Haggenburg [mailto:w.haggenburg@hccnet.nl]
Verzonden: zo 26-2-2006 14:59
Aan: Kalse, Rob
Onderwerp: Re:

Geachte heer,

stom.

■ Toen ik vanmiddag (zondag) in Outlook Express mijn map "verwijderde berichten" opruimde, stootte ik toevallig op onderstaand mailtje van u.

Het was bij mij ontvangen temidden van allerlei spam (daarvan krijg ik er dagelijks zo'n 15 a 20 stuks). Ik verwijder ze vrijwel alle -zonder op de inhoud te letten- collectief, zeker als de afzender een mij onbekende persoon is. Daardoor kwam ook uw antwoord ongezien bij de verwijderde berichten.

En ik dus maar wachten op een antwoord van DPG. Gisteren heb ik per post op het ontbreken van een antwoord of minstens een ontvangstbevestiging gereclameerd. Geheel ten onrechte dus, sorry. Beschouw mijn brief -die jullie maandag of dinsdag ontvangen- dan ook als niet geschreven! Excuses hiervoor.

Inhoudelijk:
 u heeft me enigszins gerustgesteld, Ik ga 7 maart -wel met open ogen- naar de stembus.

Suggestie:
 uw mail wekt de indruk afkomstig te zijn van een prive persoon. Zou het niet duidelijker zijn als u in de tenaamstelling van uw account achter uw naam "(DPG)" of zo zou opnemen? Dan was mijn fout waarschijnlijk niet ontstaan.

Nogmaals mijn excuses.

Wil G.Haggenburg

----- Original Message -----
From: Kalse, Rob
To: w.haggenburg@hccnet.nl
Cc: Klijsen, Henk
Sent: Monday, February 20, 2006 9:57 AM
Subject: RE:

Geachte heer Haggenburg,

De stemmachines die in Nederland gebruikt worden zijn in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse zaken door TNO getest. Een van de uitgangspunten hierbij is dat het nooit herleidbaar mag zijn wat een kiezer gestemd heeft, dat is in Amsterdam bij de komende verkiezingen dus ook absoluut niet te herleiden.

INDEKOMEN DPG	
28 FEB. 2006	
Blaas	Dlv. directeur
De Vrijheid	Afz. Bureau
De Vrijheid	Afz. Bureau
De Vrijheid	De Vrijheid
De Vrijheid	De Vrijheid
De Vrijheid	De Vrijheid
De Vrijheid	De Vrijheid
De Vrijheid	De Vrijheid
De Vrijheid	De Vrijheid

De afgegeven nummers worden vanzelfsprekend niet aan personen gekoppeld maar zijn slechts bedoeld om het stembureau lid dat de machine moet vrijgeven de zekerheid te geven dat de kiezer zijn oproepkaart heeft ingeleverd (bij de voorzitter) en dus kiesgerechtigd is. Na sluiting van het stembureau wordt het aantal afgegeven nummers vergeleken met het aantal ingeleverde oproepkaarten (een controle dus) het aantal wordt vervolgens in het procesverbaal vermeld.

Over het algemeen verzamelen de voorzitters van de bureaus de oproepkaarten in stapeltjes van 10 stuks omdat dat het tellen aan het eind van de dag tbv het procesverbaal vergemakkelijkt, er is geen enkel bezwaar om de kaarten door elkaar te husselen.

Ik neem aan dat u in uw mail wilden afsluiten met het voornemen niet te gaan stemmen tenzij wij de juiste antwoorden op uw vragen zouden hebben. Ik hoop u ervan overtuigd te hebben dat de verkiezingen eerlijk en geheim zullen verlopen/ Mocht u nog vragen hebben kunt u mij ook telefonisch bereiken op nummer 020 5519149.

Met vriendelijke groet

Rob kalse
Bureauhoofd verkiezingen

Van: Wil Haggenburg [mailto:w.haggenburg@hccnet.nl]

Verzonden: zaterdag 18 februari 2006 20:00

Aan: Verkiezingen

Onderwerp:

Nederland stuurt (netzoals EU, RvEur, Nato e.d.) waarnemers naar exotische oorden, om toe te zien op de daar te houden verkiezingen: democratisch? eerlijk?, geheim?

Terecht.

Maar hoe zit het bij ons?

O, aan democratisch en eerlijk twijfel ik niet, maar bij het geheim-zijn van onze verkiezingen begin ik steeds meer vraagtekens te plaatsen.

Dat is begonnen met de laatste waterschapsverkiezingen. Amstel-, Gooi- en Vechtstreek reageerde toen absoluut onvoldoende op mijn kritische vragen, vandaar dat ik toen NIET gestemd heb. (min kritiek was toen kortweg: mijn stembiljet is verschillend van dat van mijn buurman).

En dan komen er nu gemeenteraadverkiezingen aan, waarbij Amsterdam (als laatste?) ook de stemcomputer inzet.

Geen enkel bezwaar mijnerzijds tegen computers (ik programmeer zelf! en weet dus wat die dingen wel en niet kunnen).

HOE die computer mijn stem registreert en wat daarbij vrij automatisch wel of niet mede wordt vastgelegd (tjdstip? volgnummer?), kan ik onmogelijk controleren.

Om het stemmen geheim te kunnen houden, moet dus voorkomen worden dat tijdstop c.q. volgnummer op geen enkele wijze terug te voeren is op de individuele kiezer.

Wat mij betreft zit er dan ook een knelpunt in de PROCEDURE:

a) lever ik mijn oproepkaart in, dan komt die bovenop een stapeltje reeds ingeleverde kaarten. Daar zal eind van de avond wel een elastiekje omheen gaan en ergens worden afgeleverd. IN VOLGORDE VAN OPKOMST.

b) volgens de toelichting bij mijn oproepkaart, krijg ik een VOLGNUMMER. Wordt er geregistreerd welk volgnummer ik krijg?

Ik ben voornemens op 7 maart (tenzij uw reactie mij op andere gedachten brengt):

1. te controleren hoe volgnummers worden toegekend en of die ergens persoonsgebonden geregistreerd worden

2. de voorzitter van het stembureau te vragen het stapeltje ingeleverde oproepkaarten te schudden, zodat hier ook geen volgorde meer uit is af te lezen. Of hij dat doen mag en/of wil, zal mij benieuwen.

Hoogachtend,

Wil G.Haggenburg

27-2-2006