

Jong, Renee de

---

**Van:** Heida, Harke  
**Verzonden:** zaterdag 11 november 2006 21:56  
**Aan:** 'jan groenendaal'  
**CC:** Schipper-Spanninga, Hanneke; Mazel, René  
**Onderwerp:** RE: integraal stelsysteem

Geachte heer Groenendaal,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw mailbericht van 10 november jl. Ik stel vast dat wij op veel punten van mening verschillen. Daarom ga ik op dit moment niet inhoudelijk op uw mail in. Uit uw bericht maak ik tevens op dat wij het er wel over eens zijn dat het van groot belang is dat het verkiezingsproces op 22 november a.s. vlekkeloos verloopt.

met vriendelijke groet,  
Harke Heida

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** jan groenendaal [mailto:jan.groenendaal@inter.nl.net]  
**Verzonden:** vrijdag 10 november 2006 11:45  
**Aan:** Heida, Harke  
**CC:** Schipper-Spanninga, Hanneke  
**Onderwerp:** integraal stelsysteem

Geachte heer Heida,

Dank voor uw reactie ondanks de drukte.

Niemand kan beter beseffen wat drukte rondom een verkiezing betekent dan wij.

Vandaar dat wij zo verbijsterd zijn over de onnodige en ongewenste verhoging van deze drukte.

Echter, de strekking van uw antwoord is nu precies wat ik niet wilde vernemen.

Bij het woord commissie, laat staan breed samengesteld, gaan mijn nekharen overeind staan.

Immers de aanleiding van het huidige "gedoe" is voor een goed deel toe te schrijven aan die andere commissie (in Ierland) die er twee jaar en 365

12-12-2006

pagina's voor nodig had om haar incompetentie te verhullen.

Voor een fundamentele heroverweging heb ik jarenlang vergeefs gepleit en die komt, wat onze inbreng betreft, nu dus gewoon te laat.

Ik zal u ook niet verhelen, dat op het moment dat hacker G. opgenomen zou worden in een dergelijke commissie, wij met onmiddellijke ingang al onze activiteiten zullen staken en daarbij de publiciteit niet zullen schuwen.

Overigens hebben wij onze juridisch adviseur gevraagd de mogelijkheden te onderzoeken om tegen deze crimineel een strafklacht in te dienen, op grond van een zgn. art. X procedure, nl. waar de overheid in gebreke is gebleven om haar handhavingsplicht uit te voeren.

Immers zijn activiteiten zijn maatschappij-ontwrichtend en als zodanig vergelijkbaar met terrorisme. Preventieve hechtenis en gerechtelijk vooronderzoek was volledig op zijn plaats geweest.

Verder overwogen wij schadeclaims tegen de gemeenten die medewerking hebben verleend en inmiddels bij ons bekend zijn, alsmede tegen de TV-rubriek Een vandaag , vanwege kennis van voorgenomen strafbare feiten. Deze actie is wat ons betreft het enige krachtdadige antwoord dat de minister had behoren te geven: Wij zwichten niet voor de eerste de beste querulant !

De op dit moment gekozen aanpak: een topzware project-organisatie die een overkill aan niet-effectieve maatregelen doordrukt, tegen prohibitief hoge kosten, met inschakeling van een veel te groot aantal, nauwelijks als deskundig te kwalificeren medewerkers, doet ons vrezen voor de toekomst

( ja , ook de zeer nabije i.c. de kamerverkiezingen) en wij willen daar dan ook nadrukkelijk niet verder bij betrokken zijn.

Bizar is de positie die BZK nu inneemt;

Decennialang schitteren langs de zijlijn met graverende blunders

(centrale kandidaatstelling, invoering gefaseerd stemmen, schrijfwijze groeperingen en kandidaten, rol en functiehoofdstembureau, inschakeling Het Expertisecentrum, en bovenal een anachronistische Kieswet die doet alsof er nog steeds in hoofdzaak stembiljetten worden gebruikt).

En nu plotseling het veld betreden om een partij paniekvoetbal te gaan spelen die zijn weerga niet kent ( welke idioot bestelt er van mijn belastingcenten 100.000 potloden ??).

Maar het ergste is dat de primaire drijfveer kennelijk niet eens is om het kiesproces te waarborgen, maar eerder de verantwoordelijkheid van de minister en het departement in te dekken.

Men dient te beseffen dat zonder overdrijving kan worden gesteld dat de organisatie van het Verkiezingsproces in Nederland met afstand het beste ter wereld is !

Zonder valse bescheidenheid durven wij ook te stellen dat onze betrokkenheid daarbij een grote rol heeft gespeeld.

Kortom, u moet kunnen billijken dat de motivatie, die ons meer dan 20 jaar heeft gedreven om het verkiezingsproces, ondanks weinig

medewerking van resp. ministeries en beleidsambtenaren, in Nederland en later ook daarbuiten, naar een onloochenbaar hoog kwalitatief niveau te brengen, momenteel ver beneden het 0-punt is gedaald.

Wat ons op dit moment uitsluitend nog beweegt, is ons gevoel van morele (N.B. geen contractuele !) verplichting jegens onze trouwe klantenkring van meer dan 400 gemeenten, waar wij nog steeds een ongekend hoog tevredenheidscijfer scoren.

Als het departement van mening is, zoals nu kennelijk blijkt uit de  
disproportionele bemoeienis, dat wij tekort schieten, dan ligt de oplossing voor het oprapen;

- \* Het departement neemt tegen reële vergoeding de aandelen van ons bedrijf over,
- \* Liquideert dat daarna onmiddellijk,
- \* Heeft de handen geheel vrij voor welke toekomstige ontwikkeling dan ook,
- \* Amortiseert de overnamekosten binnen enkele verkiezingen middels doorberekening aan de gemeenten, die daarmee nog steeds voor een zacht prijsje voorlopig continuering van de dienstverlening zien, tenzij BZK natuurlijk overnicht iets beters uit de hoge hoed tovert.
- \* Wij leveren dan voor de eerstkomende verkiezing (PS 2007) nog medewerking.

Ik kan mij voorstellen dat U en/of uw afdeling zich momenteel niet competent voelen over deze materie per direct een beslissing te nemen.

Daarom moge ik u verzoeken mij per omgaande te adviseren welke kortsluitingsweg mij

nog open staat;

direct aan de minister persoonlijk of aan de vaste kamercommissie ?

Met vriendelijke groeten

Jan Groenendaal

Bureau voor Verkiezingsuitslagen

P.S. Diakrieten zult u niet aantreffen, die piepen kennelijk te veel.

Bijlage: brief aan mevr. Gonzalez