

Ministerie van Binnenlandse Zaken

Postadres

Postbus 20011
2500 EA 's-Gravenhage

Telefoon 070 - 71 79 11
Telex 32109 biza nl

— De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal

Binnenhof 1a

's-Gravenhage

Bijlagen	Uw brief	Ons nummer	Datum
— Een	—	— B78/2078	— 1 augustus 1978
Onderwerp		Departementsonderdeel	
— Vragen Kamerleden Mertens en Brinkhorst betr. her- telling stemmen gem. Amstelveen en gebruik stemmachines		— B.B./W.en B.	

Hierbij zend ik U het antwoord op de vragen, gesteld door de leden der Kamer, de heren Mertens en Brinkhorst inzake nevenvermeld onderwerp.

Deze vragen werden mij toegezonden bij schrijven d.d. 6 juli 1978, nr. 780865.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,

Bezoekadres

Inlichtingen bij

Doorkiesnummer

Schedeldoekshaven 200
's-Gravenhage

Zitting 1977-1978

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door leden van de Kamer, met de daarop door de Regering gegeven antwoorden

1624

Vragen van de leden **Mertens** en **Drinkhorst** (beiden D'66) over hertelling van de bij *verkiezingen* uitgebrachte stemmen. (Ingezonden 5 juli 1978)

1

Heeft de Minister kennis genomen van de uitslag van de hertelling van stemmen die op initiatief van de gemeenteraad van Amstelveen heeft plaatsgevonden, alsmede van de verschuivingen die hieruit voortvloeiden voor de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 31 mei jl.?

2

Wat is de mening van de Minister over de opvatting van de heer Van Ommen Kloeke, secretaris van de landelijke kiesraad, dat het gebruik van stemmachines te prefereren zou zijn boven het huidige telsysteem?

Acht de Minister een dergelijke gedachte haalbaar, indien daarbij ook de kosten in aanmerking worden genomen?

3

Hoe denkt de Minister over de aanvankelijke weigering van het plaatselijk hoofdstembureau om tot hertelling over te gaan, mede in het licht van de later gebleken foutenmarge van 70 op 40 000?

Beschikt de bewindsman over aanwijzingen dat het hier een uitzondering betreft of niet?

4

Hoe staat de Minister tegenover het voorstel van het Amstelveens hoofdstembureau om bij volgende verkiezingen telkenmale een dag later tot hertelling over te gaan?

5

Zou hier niet als beperkende voorwaarde aan verbonden kunnen worden dat ten minste een van de betrokken partijen er om zou moeten vragen en/of dat de verschillen bij de verdeling van de zetels zich binnen zekere marges moeten bevinden?

6

Vindt de Minister in een en ander aanleiding voorstellen tot aanpassing van de Kieswet te doen?

Toelichting:

Zie de Volkskrant van 23 juni 1978, blz. 13.

Antwoord

Antwoord van Minister **Wiegel** (Binnenlandse Zaken). (Ontvangen 2 augustus 1978)

1

Ja.

2

Het is mij bekend, dat de heer van Ommen Kloeke een voorstander is van het gebruik van stemmachines. Nu de wet naar mijn mening terecht de keuze tussen telling van de uitgebrachte stemmen door de mens of door de machine heeft vrijgelaten, acht ik hiet niet op mijn weg liggen een voorkeur uit te spreken. Het is niet te verwachten dat in alle stembureaus ten getale van ongeveer 9500 een stemmachine zal worden geplaatst, mede gelet op de daaraan verbonden kosten. De aanschaf van een stemmachine moet thans worden begroot op f8599. Overigens is de beslissing omtrent het gebruik van stemmachines geheel aan het betrokken gemeentebestuur.

3

Het nemen van een besluit om al of niet tot een heropneming van de stembiljetten over te gaan is een zaak die in eerste instantie tot de competentie van het hoofdstembureau behoort (artikel M3 van de Kieswet). De beoordeling van een besluit van het hoofdstembureau in negatieve zin is bij uitsluiting opgedragen aan de gemeenteraad bij het onderzoek van de geloöfsbrieven. De raad kan daarbij eventueel het hoofdstembureau opdragen tot een heropneming over te gaan. Heropneming van stembiljetten is niet ongebruikelijk maar leidt meestal niet tot een wijziging van de oorspronkelijk vastgestelde uitslag.

4, 5 en 6

De wet staat aan een eventueel besluit van het hoofdstembureau in bedoelde zin niet in de weg.

Ik acht het, mede gelet op het gestelde in de laatste volzin van het antwoord ad 3, niet nodig in de Kieswet heropneming van de stembiljetten als regel voor te schrijven. De verantwoordelijkheid voor een zodanig besluit kan beter in handen van het hoofdstembureau blijven, waarbij eventueel beperkende voorwaarden kunnen worden gehanteerd. In verband hiermede acht ik voor het bevorderen van een wijziging van de Kieswet niet voldoende termen aanwezig.

Ik wil hieraan nog toevoegen dat de Kieswet er van uitgaat dat de telling nauwkeurig zal geschieden en dat ik geen reden heb om aan te nemen dat men zich daar in het algemeen niet aan houdt. Toch wil ik er bij deze met nadruk op wijzen dat bij de telling het betrekken van nauwkeurigheid dient te gaan boven een eventueel streven zo snel mogelijk gereed te zijn. Liever een nauwkeurige telling waarvan de uitslag wat later bekend wordt, dan haastwerk dat om hertelling doet vragen.