

brightsight®



your
partner
in security
approval

delftechpark 1
2628 xj delft
the netherlands

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Postbus 20011
2511 EA 's-GRAVENHAGE



www.brightsight.com

kvk 30105045

onderwerp
Uitvoeren audit

Geachte heer Heida,

datum
27 oktober 2006

Naar aanleiding van uw verzoek bieden wij u aan bij 31 gemeenten een audit uit te voeren voor 16 november.

onze referentie
06-QUO-252

De audit zal uitgevoerd worden op basis van een door ons ontwikkelde en met u afgestemde checklist.

De rapportage bestaat uit een digitaal ingevulde checklist per geauditte gemeente.

De prijs voor de audits bedraagt € inclusief BTW, per gemeente.

De voorwaarden zoals vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst ARVODI beveiliging stemmachines zijn van toepassing.

projectnummer
06143

Hoogachtend,

bijlage(n)
1

~~b/a~~
(H. Buitenhuis)
Dirk-Jan Out
directeur

kopie aan
BS-HBU/jbee

30102006

Verzonden: maandag 30 oktober 2006 17:11
Aan: 'Dirk-Jan Out'
Onderwerp: RE: AIVD

Dit zal ik intern bespreken.

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Dirk-Jan Out
Verzonden: maandag 30 oktober 2006 15:56
Aan:
Onderwerp: AIVD

Ik heb met ... gesproken en aangegeven dat wij alleen een
MEDAP-herkeuring kunnen doen als AIVD de EM-metingen doet. Hij zei daar "geen
ja en geen nee op" en "wachtte het formele verzoek af".

Het is dus zaak zsm een formeel verzoek (door BZK) aan AIVD in dier voege te
laten doen. Kunnen jullie daar naar laten kijken?

Dirk-Jan

--
Dirk-Jan Out
brightsight bv
Delftechpark 1, 2628 XJ Delft, The Netherlands
www.itsef.com

BRIGHTSIGHT is the new name for TNO ITSEF BV

It has been over two years now since our company spun-off from TNO to form TNO ITSEF
BV, a separate company under TNO. Since our parent company TNO is also involved in
security activities, we have jointly decided to change our company name in order to
express more explicitly that we are a separate company and to avoid confusion.

We are proud to present our new name, "brightsight".

Within the next few weeks, we will incorporate our new name and logo into a new house
style. We trust we will be able to continue our valued relationship as successfully as
before.

Van: Dirk-Jan Out
Verzonden: maandag 30 oktober 2006 15:33

Onderwerp: Stand van zaken ma-15:24

Beste ()

Ik wacht nog op NEDAP-zegel commentaar van
SDU-zegel rapport komt ergens vanavond. Ze zijn eenvoudig te openen/sluiten

SDU-audit en NEDAP-audit....ik heb Hugo nog niet gehoord. Zijn auto staat
hier, dus hij moet hier nog langs.

Gemeente audits: de eerste drie zijn geweest. De eerste was goed, de andere
twee lijken "zeer matig" (heb de auditor nog niet zelf gesproken). TNO
Certificatie geeft aan dat als het nodig is er nog twintig of zo extra kunnen
worden gedaan binnen de deadline. Is daar bij jullie belangstelling voor?
Laat het me dan zsm weten.

Dirk-Jan

Dirk-Jan Out
brightsight bv
Delftechpark 1, 2628 XJ Delft, The Netherlands
, www.itsef.com

BRIGHTSIGHT is the new name for TNO ITSEF BV

It has been over two years now since our company spun-off from TNO to form TNO ITSEF
BV, a separate company under TNO. Since our parent company TNO is also involved in
security activities, we have jointly decided to change our company name in order to
express more explicitly that we are a separate company and to avoid confusion.

We are proud to present our new name, "brightsight".

Within the next few weeks, we will incorporate our new name and logo into a new house
style. We trust we will be able to continue our valued relationship as successfully as
before.

Verzonden: woensdag 6 december 2006 14:34

Onderwerp: Wob-verzoek Stichting Wij vertrouwen stemmachines niet

Geachte heer

Op 24 oktober 2006 zond de stichting "Wij vertrouwen stemmachines niet" een nieuw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Dit verzoek bestond uit 19 onderdelen. De meeste van die onderdelen hebben betrekking op de ontwikkelingen rond stemmachines vanaf 11 juli 2006. De gevraagde informatie (waaronder correspondentie met u) wordt thans verzameld. Vervolgens zal de verzamelde informatie worden getoetst aan de Wob.

Onder punt 16 van het Wob-verzoek wordt echter verzocht om alle documenten en correspondentie betreffende beveiligingsonderzoeken en risicoanalyses, alsmede alle ingewonnen technisch advies met betrekking tot het elektronisch stemmen in Nederland, sinds de invoering.

In de archieven van het Ministerie van BZK zijn met betrekking tot dit onderdeel van het verzoek een aantal mappen aangetroffen over de periode 1964 tot heden. Deze informatie bevat ondermeer de aanvragen met bijlagen betreffend de goedkeuring van stemmachines en andere met TNO-Brightsight en voorgangers gevoerde correspondentie. Zoals u reeds eerder van de zijde van het ministerie is medegedeeld, zijn de TNO-rapporten van 3 december 1998, 26 november 2001, 4 februari 2002, 13 mei 2004 en 8 februari 2006 reeds openbaar gemaakt. Het ministerie overweegt de met betrekking tot TNO-Brightsight en voorgangers in genoemde mappen aangetroffen oudere informatie eveneens openbaar te maken. Gelet op de omvang van de aangetroffen informatie wordt overwogen om deze informatie openbaar te maken door deze voor de stichting "Wij vertrouwen stemmachines niet" ter inzage te leggen, vooruitlopend op de beslissing op het overblijvende deel van het Wob-verzoek.

Graag verneem ik van u op korte termijn het standpunt van TNO-Brightsight in deze. Indien TNO-Brightsight tegen openbaarmaking bedenkingen heeft, verzoek ik u mij mede te delen op welke wettelijke gronden de openbaarmaking van de op TNO-Brightsight betrekking hebbende informatie achterwege zou moeten blijven. Indien de bedenkingen die u eventueel aanvoert naar het oordeel van de Minister, op grond van de Wob, niet kunnen leiden tot afwijzing van het Wob-verzoek, voor zover betrekking hebbende op de TNO-Brightsight betrekking informatie, zult u hiervan tijdig worden geïnformeerd, zodat u in de gelegenheid bent de rechter te verzoeken de openbaarmaking op te schorten.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Wetgeving Veiligheid en Openbaar Bestuur
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Herengracht 17,

Van: Dirk-Jan Out |
Verzonden: donderdag 7 december 2006 15:10
Onderwerp: Re: Wob-verzoek Stichting wij vertrouwen stemmachines niet

Geachte

Naar aanleiding van uw verzoek kan ik u het volgende mededelen:

Door de jaren heen hebben wij wat naamswijzingen en wijzigingen van rechtspersoon gehad.

Mijn antwoord op uw vraag bestaat dan ook uit drie onderdelen: afhankelijk van welke naam/rechtspersoon er is gebruikt.

1) Rapportage/correspondentie van Brightsight BV (soms ook TNO/Brightsight genoemd). In het algemeen betreft het hier de periode aug 2006-heden.

Op een klein aantal hiervan hebben wij expliciet aangegeven dat het vertrouwelijke bedrijfsinformatie bevat (soms van ons, soms van derden) en dat deze vertrouwelijke informatie door de rechtspersoon Brightsight BV daarmee wordt medegedeeld aan de overheid. Hierbij wordt expliciet verwezen naar de WOB (ik meen artikel 10, lid 1 sub c). Wij maken dan ook bezwaar tegen openbaarmaking hiervan. Openbaarmaking hiervan zal ons bedrijfsbelang schaden.

Alle niet dusdanig gemerkte informatie van Brightsight BV (soms ook TNO/Brightsight genoemd) mag u wat mij betreft openbaar maken.

2) Rapportage/correspondentie van TNO-ITSEF BV. In het algemeen betreft het hier de periode jan 2004-aug 2006

Hiervan zie ik gaarne een lijst tegemoet van de informatie die u wil openbaar maken. Zonder verder detail kan ik geen beslissing nemen. Als zo'n lijst niet kan worden overhandigd maak ik tegen alle openbaarmaking van deze documenten bezwaar.

3) Rapportage/correspondentie van TNO (anders dan TNO-ITSEF of TNO/Brightsight). In het algemeen betreft het hier de periode 1932-2003

Alle rechten hierop berusten bij de Nederlandse organisatie voor natuurwetenschappelijk onderzoek TNO. Wij maken geen deel meer uit van deze organisatie. Ik stel voor dat u hierover in contact treedt met de Nederlandse organisatie voor natuurwetenschappelijk onderzoek TNO.

Met vriendelijke groeten,

Dirk-Jan Out
directeur Brightsight BV

On Wednesday 06 December 2006 14:33, you wrote:

> Geachte heer Out,

>

>

>

>

>

>

> Op 24 oktober 2006 zond de stichting "Wij vertrouwen stemmachines
> niet" een nieuw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur
> (hierna: Wob). Dit verzoek bestond uit 19 onderdelen. De meeste van
> die onderdelen hebben betrekking op de ontwikkelingen rond
> stemmachines vanaf 11 juli 2006. De gevraagde informatie (waaronder
> correspondentie met u) wordt thans verzameld. Vervolgens zal de
> verzamelde informatie worden getoetst aan de Wob.

>
>
>
> Onder punt 16 van het Wob-verzoek wordt echter verzocht om alle
> documenten en correspondentie betreffende beveiligingsonderzoeken en
> risicoanalyses, alsmede alle ingewonnen technisch advies met
> betrekking tot het elektronisch stemmen in Nederland, sinds de
> invoering.
>
>
>
> In de archieven van het Ministerie van BZK zijn met betrekking tot dit
> onderdeel van het verzoek een aantal mappen aangetroffen over de
> periode 1964 tot heden. Deze informatie bevat ondermeer de aanvragen
> met bijlagen betreffend de goedkeuring van stemmachines en andere met
> TNO-Brightsight en voorgangers gevoerde correspondentie. Zoals u reeds
> eerder van de zijde van het ministerie is medegedeeld, zijn de
> TNO-rapporten van 3 december 1998, 26 november 2001, 4 februari 2002,
> 13 mei 2004 en 8 februari 2006 reeds openbaar gemaakt. Het ministerie
> overweegt de met betrekking tot TNO-Brightsight en voorgangers in
> genoemde mappen aangetroffen oudere informatie eveneens openbaar te
> maken. Gelet op de omvang van de aangetroffen informatie wordt
> overwogen om deze informatie openbaar te maken door deze voor de
> stichting "Wij vertrouwen stemmachines niet" ter inzage te leggen,
> vooruitlopend op de beslissing op het overblijvende deel van het
> Wob-verzoek.
>
>
>
> Graag verneem ik van u op korte termijn het standpunt van
> TNO-Brightsight in deze. Indien TNO-Brightsight tegen openbaarmaking
> bedenkingen heeft, verzoek ik u mij mede te delen op welke wettelijke
> gronden de openbaarmaking van de op TNO-Brightsight betrekking
> hebbende informatie achterwege zou moeten blijven.
>
> Indien de bedenkingen die u eventueel aanvoert naar het oordeel van de
> Minister, op grond van de Wob, niet kunnen leiden tot afwijzing van
> het Wob-verzoek, voor zover betrekking hebbende op de TNO-Brightsight
> betrekking informatie, zult u hiervan tijdig worden geïnformeerd,
> zodat u in de gelegenheid bent de rechter te verzoeken de
> openbaarmaking op te schorten.
>
>
>
>
>
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
>
>
>
> Afdeling Wetgeving Veiligheid en Openbaar Bestuur
> Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
> Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties Herengracht
> 17,
> '1
>
>
>
>
>*****
>***** Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
> Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
> toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht
> te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van
> welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het
> elektronisch verzenden van berichten.
>

> This message may contain information that is not intended for you. If
> you are not the addressee or if this message was sent to you by
> mistake, you are requested to inform the sender and delete the
> message. The State accepts no liability for damage of any kind
> resulting from the risk inherent in the electronic transmission of
> messages.
> *****
> *****

--
Dirk-Jan Out
brightsight bv
Delftechpark 1, 2628 XJ Delft, The Netherlands
www.brightsight.com

BRIGHTSIGHT is the new name for TNO ITSEF BV

It has been over two years now since our company spun-off from TNO to form TNO ITSEF BV, a separate company under TNO. Since our parent company TNO is also involved in security activities, we have jointly decided to change our company name in order to express more explicitly that we are a separate company and to avoid confusion.

We are proud to present our new name, "brightsight".

We trust we will be able to continue our valued relationship as successfully as before. Please check our new website at www.brightsight.com for details about our services.

Verzonden: maandag 11 december 2006 15:41
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Stichting Wij vertrouwen stemmachines niet

Geachte heer Out,

Hartelijk dank voor uw reactie.

Voor wat betreft de stukken vanaf 11 juli 2006 bevindt het verzoek zich nog in de fase van de verzamelen van de gevraagde informatie. Uw reactie onder 1) heeft betrekking op die stukken. Ik zal met u contact opnemen, indien ik stukken aantref waarop u een voorbehoud heeft gemaakt, terwijl nadere afweging noodzakelijk is over de vraag of met vrucht een beroep op artikel 10 van de Wob kan worden gedaan.

Met betrekking tot uw reactie onder 2) en 3) stel ik u in de gelegenheid het dossier te komen inzien. U heeft mij voor de stukken bedoeld onder 3) naar TNO verwezen. Ik kan mij voorstellen dat de gronden die u heeft voor uw bedenkingen om rapportage/correspondentie van TNO-ITSEF BV openbaar te maken, zich tevens voor kunnen doen bij rapportage/correspondentie die dateert van voor de oprichting van TNO-ITSEF BV. Ik stel mij voor dat u die afweging beter kunt maken dat TNO, nu de werkzaamheden waarop de stukken betrekking hebben, niet door TNO maar door u worden verricht.

U kunt mij bellen voor een afspraak op , . Ik stel voor een afspraak op woensdag of donderdagochtend a.s., zodat we nog even gelegenheid hebben om de dossiers door te lopen.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Wetgeving Veiligheid en Openbaar Bestuur
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Herengracht 17,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Dirk-Jan Out
Verzonden: donderdag 7 december 2006 15:10

Onderwerp: Re: Wob-verzoek Stichting Wij vertrouwen stemmachines niet

Geachte

Naar aanleiding van uw verzoek kan ik u het volgende mededelen:

Door de jaren heen hebben wij wat naamswijzingen en wijzigingen van rechtspersoon gehad.

Mijn antwoord op uw vraag bestaat dan ook uit drie onderdelen: afhankelijk van welke naam rechtspersoon er is gebruikt.

1) Rapportage/correspondentie van Brightsight BV (soms ook TNO/Brightsight genoemd). In het algemeen betreft het hier de periode aug 2006-heden.

Op een klein aantal hiervan hebben wij expliciet aangegeven dat het vertrouwelijke bedrijfsinformatie bevat (soms van ons, soms van derden) en dat deze vertrouwelijke informatie door de rechtspersoon Brightsight BV daarmee wordt medegedeeld aan de overheid. Hierbij wordt expliciet verwezen naar de WOB (ik meen artikel 10, lid 1 sub c). Wij maken dan ook bezwaar tegen openbaarmaking hiervan. Openbaarmaking hiervan zal ons bedrijfsbelang schaden.

Alle niet dusdanig gemerkte informatie van Brightsight BV (soms ook TNO/Brightsight genoemd) mag u wat mij betreft openbaar maken.

2) Rapportage/correspondentie van TNO-ITSEF BV. In het algemeen betreft het hier de periode jan 2004-aug 2006

Hiervan zie ik gaarne een lijst tegemoet van de informatie die u wil openbaar maken. Zonder verder detail kan ik geen beslissing nemen. Als zo'n lijst niet kan worden overhandigd maak ik tegen alle openbaarmaking van deze documenten bezwaar.

3) Rapportage/correspondentie van TNO (anders dan TNO-ITSEF of TNO/Brightsight). In het algemeen betreft het hier de periode 1932-2003

Alle rechten hierop berusten bij de Nederlandse organisatie voor natuurwetenschappelijk onderzoek TNO. Wij maken geen deel meer uit van deze organisatie. Ik stel voor dat u hierover in contact treedt met de Nederlandse organisatie voor natuurwetenschappelijk onderzoek TNO.

Met vriendelijke groeten,

Dirk-Jan Out
directeur Brightsight BV

On Wednesday 06 December 2006 14:33, you wrote:

> Geachte heer Out,

>
>
>
>
>

> Op 24 oktober 2006 zond de stichting "Wij vertrouwen stemmachines niet" een nieuw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Dit verzoek bestond uit 19 onderdelen. De meeste van die onderdelen hebben betrekking op de ontwikkeling en gebruik van stemmachines vanaf 11 juli 2006. De gevraagde informatie (waaronder correspondentie met u) wordt thans verzameld. Verder zal de verzamelde informatie worden getoetst aan de Wob

>
>
>

> Onder punt 16 van het Wob-verzoek wordt er verzoekt om alle documenten en correspondentie betreffende veiligheidsonderzoeken en risicoanalyses, alsmede alle ingewonnen technisch advies met betrekking tot het elektronisch stemmen in Nederland, sinds de invoering.

>
>
>

> In de archieven van het Ministerie van BZK zijn met betrekking tot dit onderdeel van het verzoek een aantal mappen aangetroffen over de periode 1964 tot heden. Deze informatie bevat ondermeer de aanvragen met bijlagen betreffende de goedkeuring van stemmachines en andere met TNO-Brightsight en voorheen als gevoerde correspondentie. Zoals u reeds eerder van de zijde van het ministerie is medegedeeld, zijn de TNO-rapporten van 3 september 1998, 26 november 2001, 4 februari 2002, 13 mei 2004 en 8 februari 2006 reeds openbaar gemaakt. Het ministerie overweegt de met betrekking tot TNO-Brightsight en voorgangers in genoemde mappen aangetroffen oudere informatie eveneens openbaar te maken. Gelet op de omvang van de aangetroffen informatie wordt overwogen om deze informatie openbaar te maken door deze voor de stichting "Wij vertrouwen stemmachines niet" ter inzage te leggen, vooruitlopend op de beslissing op het overblijvende deel van het Wob-verzoek.

>
>
>

> Graag verneem ik van u op korte termijn het standpunt van TNO-Brightsight in deze. Indien TNO-Brightsight tegen openbaarmaking bedenkingen heeft, verzoek ik u mij mede te delen op welke wettelijke

Van: Dirk-Jan Out
Verzonden: vrijdag 15 december 2006 16:14
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Wob-verzoek Stichting Wij vertrouwen stemmachines niet

Beste 1

Mijn reactie is te vinden in de tekst. Ik was in Japan afgelopen week dus kon niet eerder reageren.

> Voor wat betreft de stukken vanaf 11 juli 2006 bevindt het verzoek
> zich nog in de fase van de verzamelen van de gevraagde informatie. Uw
> reactie onder
> 1) heeft betrekking op die stukken. Ik zal met u contact opnemen, indien ik
> stukken aantref waarop u een voorbehoud heeft gemaakt, terwijl nadere
> afweging noodzakelijk is over de vraag of met vrucht een beroep op artikel
> 10 van de Wob kan worden gedaan.

Gelieve over deze stukken waar nodig contact op te nemen met de heer
aangezien dit mijn laatste dag op kantoor dit jaar is.

Ik begrijp alleen niet waar u het over heeft als u een "nadere afweging" wil maken. Zoals al eerder in mijn eerste mail aangegeven beroepen wij ons in alle gevallen op artikel 10 lid 1 sub c en dit is een absolute uitzonderingsgrond d.w.z. er is geen nadere afweging mogelijk. Wellicht hebt u deze verward met de relatieve uitzonderingsgronden zoals bedoeld in artikel 10 lid 2 die wel een afweging toelaten met andere belangen.

Mocht u nochtans besluiten om "een nadere afweging" te maken, dan zie ik de juridische onderbouwing van deze afweging, met verwijzing naar de relevante wetsartikelen. Ik verzoek u zoveel mogelijk detail in deze onderbouwing aan te brengen.

> U heeft mij voor de stukken bedoeld onder 3)
> naar TNO verwezen. Ik kan mij voorstellen dat de gronden die u heeft voor
> uw bedenkingen om rapportage/correspondentie van TNO-ITSEF BV openbaar te
> maken, zich tevens voor kunnen doen bij rapportage/correspondentie die
> dateert van voor de oprichting van TNO-ITSEF BV. Ik stel mij voor dat u die
> afweging beter kunt maken dat TNO, nu de werkzaamheden waarop de stukken
> betrekking hebben, niet door TNO maar door u worden verricht.

Het maakt niet uit of ik de afweging beter kan maken: het zijn de stukken van TNO. TNO en Brightsight zijn twee verschillende rechtspersonen die verder geen bijzondere relatie meer met elkaar hebben.

Het is niet aan het Ministerie van BZK om willekeurige derden als woordvoerders voor TNO aan te wijzen. Mocht TNO behoefte hebben aan ons advies in deze, dan weten zij ons ongetwijfeld te vinden.

> Met betrekking tot uw reactie onder 2) en 3) stel ik u in de
> gelegenheid het dossier te komen inzien.

Voor wat betreft de stukken van 2) stem ik *niet* in met het komen inzien van het dossier. Naar mijn mening is mijn verzoek om een lijst van stukken (niet de stukken zelf: slechts een lijst) een redelijk en billijk verzoek. Het aantal stukken in 2) is niet dusdanig dat dit enige belemmering zou moeten zijn voor het maken van een lijst. Mocht u niet aan dit verzoek kunnen voldoen dan stel ik als alternatief voor dat u de stukken bij ons in Delft brengt en dan zullen wij ze ter onzer burele inzien.

U kunt de lijst overleggen aan (of een afspraak om de stukken hier in Delft te laten zien maken met) de heer Buitenhuis (buitenhuis@brightsight.com) aangezien dit mijn laatste dag op kantoor dit jaar is.

Mochten noch de lijst noch een bezoek aan Delft mogelijk zijn, dan maak ik bij

Verzonden: donderdag 21 december 2006 9:49
Aan: 'Dirk-Jan Out';
CC:
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Stichting Wij vertrouwen stemmachines niet

Geachte !

Naar aanleiding van onderstaande e-mail en de e-mail die de heer Out aan mijn directeur heeft gezonden, bericht ik u dat het Wob-verzoek van de Stichting "Wij vertrouwen stemcomputers niet" door mijn collega na zijn vakantie zal worden afgewikkeld. U zult in de week van 8 januari a.s. een inhoudelijke reactie van hem ontvangen op uw e-mail.

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Dirk-Jan Out
Verzonden: vrijdag 15 december 2006 16:14

Onderwerp: Re: Wob-verzoek Stichting Wij vertrouwen stemmachines niet

Van: Loop, Marte van der
Verzonden: woensdag 10 januari 2007 10:33
Aan: 'Dirk-Jan Out'
CC:
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Stichting Wij vertrouwen stemmachines niet

Geachte heer Out,

Met betrekking tot het Wob-verzoek van de Stichting Wij vertrouwen Stemcomputers niet hebben wij zojuist het volgende afgesproken.

1. Brightsight heeft geen bezwaar tegen openbaarmaking van stukken van vóór 11 juli 2006.
2. Met betrekking tot stukken van na 11 juli 2006 zal BZK voorafgaand aan openbaarmaking kopieën aan Brightsight voorleggen, zodat Brightsight in de gelegenheid is om aan te geven dat tegen openbaarmaking bezwaren bestaan.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Wetgeving Veiligheid en Openbaar Bestuur
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Herengracht 17,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Dirk-Jan Out [mailto:dirkjan@brightsight.com]
Verzonden: vrijdag 15 december 2006 16:14

Onderwerp: Re: Wob-verzoek Stichting Wij vertrouwen stemmachines niet

Beste

Mijn reactie is te vinden in de tekst. Ik was in Japan afgelopen week dus kon niet eerder reageren.

- > Voor wat betreft de stukken vanaf 11 juli 2006 bevindt het verzoek
- > zich nog in de fase van de verzamelen van de gevraagde informatie. Uw
- > reactie onder
- > 1) heeft betrekking op die stukken. Ik zal met u contact opnemen, indien ik
- > stukken aantref waarop u een voorbehoud heeft gemaakt, terwijl nadere
- > afweging noodzakelijk is over de vraag of met vrucht een beroep op artikel
- > 10 van de Wob kan worden gedaan.

Gelieve over deze stukken waar nodig contact op te nemen met de heer Buitenhuis (buitenhuis@brightsight.com) aangezien dit mijn laatste dag op kantoor dit jaar is.

Ik begrijp alleen niet waar u het over heeft als u een "nadere afweging" wil maken. Zoals al eerder in mijn eerste mail aangegeven beroepen wij ons in alle gevallen op artikel 10 lid 1 sub c en dit is een absolute uitzonderingsgrond d.w.z. er is geen nadere afweging mogelijk. Wellicht hebt u deze verward met de relatieve uitzonderingsgronden zoals bedoeld in artikel 10 lid 2 die wel een afweging toelaten met andere belangen.

Mocht u nochtans besluiten om "een nadere afweging" te maken, dan zie ik de juridische onderbouwing van deze afweging, met verwijzing naar de relevante wetsartikelen. Ik verzoek u zoveel mogelijk detail in deze onderbouwing aan

> Nederlandse organisatie voor natuurwetenschappelijk onderzoek TNO.
>
> Met vriendelijke groeten,
>
> Dirk-Jan Out
> directeur Brightsight BV
>
> On Wednesday 06 December 2006 14:33, you wrote:
> > Geachte heer Out,
> >
> >
> >
> > Op 24 oktober 2006 zond de stichting "Wij vertrouwen stemmachines
> > niet" een nieuw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur
> > (hierna: Wob). Dit verzoek bestond uit 19 onderdelen. De meeste van
> > die onderdelen hebben betrekking op de ontwikkelingen rond
> > stemmachines vanaf 11 juli 2006. De gevraagde informatie (waaronder
> > correspondentie met u) wordt thans verzameld. Vervolgens zal de
> > verzamelde informatie worden getoetst aan de Wob.
> >
> >
> > Onder punt 16 van het Wob-verzoek wordt echter verzocht om alle
> > documenten en correspondentie betreffende beveiligingsonderzoeken en
> > risicoanalyses, alsmede alle ingewonnen technisch advies met
> > betrekking tot het elektronisch stemmen in Nederland, sinds de
> > invoering.
> >
> >
> > In de archieven van het Ministerie van BZK zijn met betrekking tot
> > dit onderdeel van het verzoek een aantal mappen aangetroffen over de
> > periode 1964 tot heden. Deze informatie bevat ondermeer de aanvragen
> > met bijlagen betreffend de goedkeuring van stemmachines en andere
> > met TNO-Brightsight en voorgangers gevoerde correspondentie. Zoals u
> > reeds eerder van de zijde van het ministerie is medegedeeld, zijn de
> > TNO-rapporten van 3 december 1998, 26 november 2001, 4 februari
> > 2002, 13 mei 2004 en 8 februari 2006 reeds openbaar gemaakt. Het
> > ministerie overweegt de met betrekking tot TNO-Brightsight en
> > voorgangers in genoemde mappen aangetroffen oudere informatie
> > eveneens openbaar te maken. Gelet op de omvang van de aangetroffen
> > informatie wordt overwogen om deze informatie openbaar te maken door
> > deze voor de stichting "Wij vertrouwen stemmachines niet" ter inzage
> > te leggen, vooruitlopend op de beslissing op het overblijvende deel
> > van het Wob-verzoek.
> >
> >
> >
> > Graag verneem ik van u op korte termijn het standpunt van
> > TNO-Brightsight in deze. Indien TNO-Brightsight tegen openbaarmaking
> > bedenkingen heeft, verzoek ik u mij mede te delen op welke
> > wettelijke gronden de openbaarmaking van de op TNO-Brightsight
> > betrekking hebbende informatie achterwege zou moeten blijven.
> >
> > Indien de bedenkingen die u eventueel aanvoert naar het oordeel van
> > de Minister, op grond van de Wob, niet kunnen leiden tot afwijzing
> > van het Wob-verzoek, voor zover betrekking hebbende op de
> > TNO-Brightsight betrekking informatie, zult u hiervan tijdig worden
> > geïnformeerd, zodat u in de gelegenheid bent de rechter te verzoeken
> > de openbaarmaking op te schorten.
> >
> >
> >
> >
> > Met vriendelijke groet,
> >

> gronden de openbaarmaking van de op TNO-Brightsight betrekking
> hebbende informatie achterwege zou moeten blijven.
>
> Indien de bedenkingen die u eventueel aanvoert naar het oordeel van de
> Minister, op grond van de Wob, niet kunnen leiden tot afwijzing van
> het Wob-verzoek, voor zover betrekking hebbende op de TNO-Brightsight
> betrekking informatie, zult u hiervan tijdig worden geïnformeerd,
> zodat u in de gelegenheid bent de rechter te verzoeken de
> openbaarmaking op te schorten.

> Met vriendelijke groet,

> |
> Afdeling Wetgeving Veiligheid en Openbaar Bestuur
> Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
> Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties Herengracht
> 17, kamer

> *****
> ****

> ***** Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
> Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
> toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht
> te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van
> welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het
> elektronisch verzenden van berichten.

> This message may contain information that is not intended for you. If
> you are not the addressee or if this message was sent to you by
> mistake, you are requested to inform the sender and delete the
> message. The State accepts no liability for damage of any kind
> resulting from the risk inherent in the electronic transmission of
> messages.

> *****
> *****

--
Dirk-Jan Out
brightsight bv
Delftechpark 1, 2628 XJ Delft, The Netherlands
www.brightsight.com

BRIGHTSIGHT is the new name for TNO ITSEF BV

It has been over two years now since our company spun-off from TNO to form TNO ITSEF BV, a separate company under TNO. Since our parent company TNO is also involved in security activities, we have jointly decided to change our company name in order to express more explicitly that we are a separate company and to avoid confusion.

We are proud to present our new name, "brightsight".

We trust we will be able to continue our valued relationship as successfully as before. Please check our new website at www.brightsight.com for details about our services.

> >
> >
> >
> > Afdeling Wetgeving Veiligheid en Openbaar Bestuur
> > Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
> > Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Herengracht
> > 17,
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >*****
> >*****
> >* ***** Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
> > Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
> > toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
> > bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor
> > schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden
> > aan het elektronisch verzenden van berichten.
> >
> > This message may contain information that is not intended for you.
> > If you are not the addressee or if this message was sent to you by
> > mistake, you are requested to inform the sender and delete the
> > message. The State accepts no liability for damage of any kind
> > resulting from the risk inherent in the electronic transmission of
> > messages.
> >
> >*****
> >*****

--
Dirk-Jan Out
brightsight bv
Delftechpark 1, 2628 XJ Delft, The Netherlands
, www.brightsight.com

Brightsight is the new name for TNO ITSEF BV
It has been over two years now since our company spun-off from TNO to form TNO ITSEF BV, a separate company under TNO. Since our parent company TNO is also involved in security activities, we have jointly decided to change our company name in order to express more explicitly that we are a separate company and to avoid confusion.
We are proud to present our new name, "brightsight".
We trust we will be able to continue our valued relationship as successfully as before. Please check our new website at www.brightsight.com for details about our services.