

**Oplegnotitie**

07.09825

**Onderwerp**

Project Landelijke waterschapsverkiezingen 2008

**Bijlagen**

LV 07-5a t/m d

**Opsteller**

mr. M.A.H. van Esch

**Datum behandeling**

30 maart 2007

**Inhoud notitie**

De voortgang van het Project Landelijke Waterschapsverkiezingen 2008 (bijlage LV 07-5b) met de volmacht door de waterschappen te verstrekken aan het Uniebureau (bijlage LV 07-5c) en de brief van Waterschap Zeeuws-Vlaanderen inzake kostenverdeelsleutel (bijlage LV 07-5d). De voorlichting van de geledingen (lijsten) is al aan de orde geweest maar nog niet afgerond.

**Besproken in**

Op 22 december is in de ledenvergadering gesproken over de activiteiten centraal-decentraal en de kostenverdeelsleutel. Op dat moment is aangegeven dat de volmacht (ook wel bindingsdocument genoemd) in de vergadering van 30 maart kan worden vastgesteld.

De bijgevoegde stukken zijn besproken op 2 maart jl. in de Uniecommissie BCF en de Stuurgroep landelijke waterschapsverkiezingen 2008 en op 9 maart jl. in het Uniebestuur.

**Standpunten andere partijen**

De Stuurgroep en de Uniecommissie BCF stemmen in met de voorliggende tekst van de volmacht. Het verzoek van Waterschap Zeeuws-Vlaanderen kan worden afgewezen. Ook het Uniebestuur huldigt deze standpunten.

**Bestuurlijke aandachtspunten**

1 De volmacht dient in het dagelijks bestuur van het waterschap te worden goedgekeurd.

2 De financiering van de landelijke activiteiten, zoals overeengekomen in het koepelplan, wordt nader onderbouwd met aandacht voor het deel dat nieuw is (bijvoorbeeld internetstemmen).

Deze informatie wordt opgenomen in de ledenbrief inzake de volmacht.

**Financiële gevolgen**

De uitgaven van het project moeten binnen het budget van € 16 miljoen blijven. De kostenverdeelsleutel blijft op basis van 80-20 (%stemgerechtigde ingezetenen-%waterschap).

**Vervolprocedure**

De volmacht wordt met een ledenbrief naar alle waterschappen gestuurd met het verzoek om dit in april te agenderen in het dagelijks bestuur van het waterschap en daarna ondertekend op te sturen naar het Uniebureau. Het Waterschap Zeeuws-Vlaanderen krijgt een antwoordbrief met afwijzing van het verzoek om de kostenverdeelsleutel te wijzigen.

**Gewenste communicatieacties**

Binnen het project is er een Werkgroep communicatie die zich hier gericht mee bezighoudt.

**Voorstel**

Instemmen met de tekst van de volmacht en afwijzen van verzoek van Zeeuws-Vlaanderen.

## Project landelijke waterschapsverkiezingen 2008

### 1 Algemene voortgang

Binnen het project is mevrouw. drs. J.M., de Vries in de plaats van dr. S. Schaap voorzitter geworden van de Stuurgroep landelijke waterschapsverkiezingen 2008 en is de heer ir. P. van Erkelens tot de Stuurgroep toegetreden.

Volgens de planning is op 2 maart jl. in de Uniecommissie BCF en daarna in de Stuurgroep gesproken over de volmacht en de voorlichting aan de geledingen (lijsten).

Inzake de voorlichting zijn verschillende opmerkingen gemaakt. Er is nu nog geen bijgestelde versie van het document beschikbaar. Het komt in de Stuurgroepvergadering van 23 mei a.s. terug. De Stuurgroep vindt het belangrijk dat geledingen in de maatschappij worden gewezen op de mogelijkheid om mee te doen aan de verkiezingen die voor de eerste keer met lijsten zal worden gehouden. De partijen moeten we wel terughoudend benaderen. Zij moeten overigens intern voorbereidingen treffen. In beginsel zullen de contacten beperkt blijven tot algemene informatie. Hieraan kan aandacht worden gegeven op de website van de Unie. Op centraal niveau zal een handboek worden opgesteld en een bijeenkomst georganiseerd worden voor belangstellende organisaties. Verder moeten waterschappen vooral zelf aan de slag. Gedacht wordt aan een gemeenschappelijk protocol voor de uitvoering van de verkiezingen in 2008.

### 2 Volmacht

Het Uniebestuur, de commissie en de stuurgroep hebben met de volmacht (bijlage LV 07-5c) ingestemd. De volmacht zal met toelichtende informatie in een ledenbrief worden aangeboden aan de waterschappen. Zoals wat er gebeurt binnen het projectbudget van € 16 miljoen en een overzicht van de interne projectleiders. Het gaat om een totaalbeeld van landelijke activiteiten, het 'vernieuwende deel' daarbinnen en de verhouding tot de regionale campagne.

### 3 Brief van Zeeuws-Vlaanderen

Het Waterschap Zeeuws-Vlaanderen schrijft (bijlage LV 07-5d) dat de keuze voor 80-20 nadelig voor het waterschap uitpakt. Zij verkiest een bijdrage die is berekend in de variant van 100% op basis van het aantal stemgerechtigde ingezetenen. Inzake het totale voorschot stelt het waterschap dat dit in verhouding moet staan tot het eindbedrag.

In de ledenvergadering van 22 december 2006 is ingestemd met de kostenverdeelsleutel in de variant van 80-20, hetgeen betekent dat ieder waterschap een gewogen aandeel heeft in 80% van de totale kosten op basis van het aantal stemgerechtigde ingezetenen en een gelijk aandeel heeft in 20% van de totale kosten.

Het eerste bezwaar dat het verschil tussen beide varianten fors is (circa € 200.000 versus circa € 100.000) is slechts op rekenkundige gronden juist. Dat is niet van doorslaggevende betekenis voor het besluit. In de keuze is namelijk afgewogen dat een bepaald deel van de kosten voor alle waterschappen in gelijke mate effecten oplevert.

Het tweede bezwaar is dat de hoogte van de bijdrage afwijkt ten opzichte van de uitgaven die worden gedaan bij het zelf houden van de verkiezingen, is naar de toekomst niet terecht. Het is voor de eerste keer dat waterschapsverkiezingen in dezelfde periode (november 2008) worden gehouden. Dat heeft tot gevolg dat er landelijk allerlei nieuwe ontwikkelingen in gang gezet worden die de waterschappen onder de aandacht van de kiezers moeten brengen en die het stemmen gemakkelijker maken. Deze kosten zijn bij vorige verkiezingen niet of in veel mindere mate gemaakt. We doen nu landelijk meer en daarvan heeft ieder waterschap profijt. Inzake de voorschotten zal inderdaad rekening worden gehouden met de eindbedragen.



De Uniecommissie BCF concludeert dat de verdeelsleutel van 80-20 in december in de ledenvergadering is vastgesteld. Wel moeten de kosten van de verkiezingen beter inzichtelijk worden gemaakt. Ook de Stuurgroep stelt dat in december 2006 is besloten tot de kostenverdeelsleutel op basis van 80-20. Het voorschot moet in verhouding staan tot het eindbedrag. Het Uniebestuur stemt in met deze reactie.

**Deelname Project Landelijke Verkiezingen 2008  
volmacht**

**Ondergetekende:**

de heer/mevrouw .....  
voorzitter van waterschap....., gevestigd te ....., ten deze handelend  
met instemming van het dagelijks bestuur, hierna genoemd "het waterschap",

**overwegende,**

dat de waterschappen in de ledenvergadering van de Unie van Waterschappen, hierna genoemd "de Unie", in maart 2004 het besluit hebben genomen om de waterschapsverkiezingen gezamenlijk in het Project Landelijke Waterschapsverkiezingen 2008 te organiseren;

dat hiervoor in de ledenvergadering van juni 2006 het koepelplan is vastgesteld met hierin de aanpak van het project en de totale kostenraming van € 16 miljoen voor de centrale verkiezingsactiviteiten;

dat de Stichting Het Waterschapshuis, in opdracht van de Unie, een aantal producten en diensten voor het landelijk verkiezingsproject realiseert, uitvoert en coördineert;

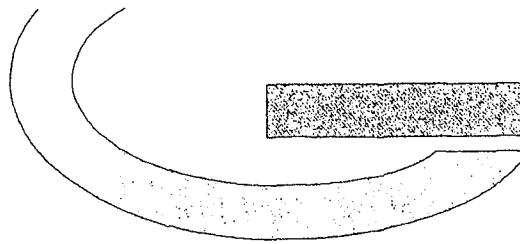
dat in het kader van het verkiezingsproject door de Unie van Waterschappen namens en voor rekening van de deelnemende waterschappen t.b.v. de centrale verkiezingsactiviteiten een aantal contracten moet worden afgesloten;

**verklaart hierbij:**

- aan de voorzitter van de Unie van Waterschappen, met het recht van substitutie, volmacht te verlenen om mede namens het waterschap t.b.v. centrale verkiezingsactiviteiten op landelijk niveau contracten aan te besteden en af te sluiten en in en buiten rechte op te treden in eventueel daaruit voortvloeiende geschillen;
- de Stichting Het Waterschapshuis, mandaat en volmacht te geven om uitsluitend t.b.v. de waterschapsverkiezingen, namens het waterschap, rechtstreeks dan wel indirect kiesrechtgegevens uit de gemeentelijke basisadministratie te betrekken en het waterschap bij het BPR wettelijk te vertegenwoordigen m.b.t. de – voor die gegevensverstrekking benodigde – wijziging van de autorisatie van het waterschap en de nieuwe rechtsverhouding schriftelijk vast te leggen;
- zich te verplichten financieel bij te dragen in de kosten van het Project Landelijke Verkiezingen 2008 overeenkomstig de in de ledenvergadering van december 2006 overeengekomen verdeelsleutel.

Aldus in tweevoud getekend te ..... op .....2007

de voorzitter,  
(.....)



Waterschap  
Zeeuws-Vlaanderen



Uw brief van :  
 Uw kenmerk :  
 Behandeld door : P. Boussen  
 Doorkiesnummer : (0115) 641161  
 Ons kenmerk : 0700513  
 Bijlagen :  
 Kopie aan : PBo/KNi  
 Documentnaam : pboba463  
 Datum : 26 januari 2007  
 Verzonden : 30-01-07  
 Onderwerp : kostenverdeling Landelijke  
 waterschapsverkiezingen 2008

Bestuur van de Unie van Waterschappen  
 Postbus 93218  
 2509 AE DEN HAAG

Unie van Waterschappen  
 Archief - Bibliotheek

- 1 FEB. 2007

Afd. 8/2  
 No. 35523

Geacht bestuur,

Op 22 december jl. is in de ledenvergadering onder agendapunt 4 behandeld het Project Landelijke Verkiezingen 2008. Hierbij is ook de notitie inzake de kostenverdeelsleutel aan de orde geweest, waarbij een indicatie is gegeven van de kosten per waterschap bij volledig variabele kosten en bij 20% vaste kosten. Tevens is een indicatie gegeven van de door de waterschappen te betalen voorschotten. In de oplegnotitie is een voorkeur uitgesproken voor een verdeling op basis van 80% variabel en 20% vast (hierna 80-20 genoemd). Alvorens tot definitieve besluitvorming te komen willen wij aangaande kostenverdeling en voorschotten het volgende onder uw aandacht brengen.

Bij het volledig variabel maken van de kostenverdeling zullen de kosten voor ons waterschap volgens de notitie € 104.607,- bedragen. Bij een verdeling op basis van 80-20 komen de kosten op € 206.763,-, dat wil zeggen een verdubbeling van de kosten. Dat bij verdeling van kosten een deel via een vaste component wordt versleuteld en dat dit voor de kleinere waterschappen een relatief hogere bijdrage betekent hoeft op zich niet problematisch te zijn en daar kunnen, gelet op het te verkrijgen profijt, ook argumenten voor aanwezig zijn. Wij vragen ons echter af of de uitkomst van de 80-20 verdeling in dezen wel voldoende evenwichtig is en wij wijzen daarbij op het volgende.

In de brief van de Stuurgroep Landelijke Waterschapsverkiezingen van 23 mei 2006 aan de dagelijkse besturen van de waterschappen inzake het koepelplan landelijke verkiezingen 2008 werd ook aandacht besteed aan de financiële voordelen van het gezamenlijk organiseren van de verkiezingen. Aangegeven werd dat uit de evaluatie van voorgaande waterschapsverkiezingen blijkt dat de kosten per stemgerechtigde variëren van € 0,80 tot zo'n € 2,-, een en ander mede afhankelijk van welke kosten aan de verkiezingen werden doorberekend. Ook de kosten van de verkiezingen in ons waterschap bleven binnen deze range.

Uitgaande van de begrote 16 miljoen euro en 12,2 miljoen stemgerechtigden is de landelijk gemiddelde kostprijs per stemgerechtigde van het gezamenlijke project € 1,31, zodat inderdaad verondersteld kan worden dat er financieel voordeel aanwezig is. Bij een verdeling op basis van 80-20 wordt voor ons waterschap de kostprijs per stemgerechtigde van het gezamenlijke project

€ 2,42, waarboven op nog de kosten komen voor de werkzaamheden die het waterschap zelf zal moeten verrichten. Wij moeten dan ook concluderen dat de kostprijs per stemgerechtigde voor ons waterschap bij een 80-20 verdeling buiten redelijke proporties afwijkt van het landelijk gemiddelde en dat deze bovendien ten opzichte van voorgaande verkiezingen sterk zal toenemen in plaats van een landelijk te verwachten daling. Het financiële voordeel zal vooral voor de grote waterschappen zijn (ter vergelijking: voor een waterschap met een miljoen stemgerechtigden zou de kostprijs van het project ± € 1,10 per stemgerechtigde zijn).

Wij pleiten voor een verdeelsleutel waarvan de uitkomst leidt tot een ook voor ons waterschap aanvaardbare kostprijs per stemgerechtigde.

In de notitie worden bedragen genoemd die als voorschot gevraagd zullen worden aan de waterschappen: 2006 € 25.000,--; 2007 € 100.000,-- en 2008 € 150.000,--. Het totaal daarvan (€ 275.000,--) zal ruimschoots boven het door ons waterschap te betalen kostenaandeel reiken, hetgeen ons inziens niet de bedoeling van een voorschot kan zijn. Wij verzoeken u daarom bij de bepaling van de voorschotten rekening te houden met de voor de kostenverdeling te hanteren verdeelsleutel.

Hoogachtend,  
Het dagelijks bestuur van het waterschap Zeeuws-Vlaanderen

Ir. C.J. Almekinders

wnd. dijkgraaf

mr. J.Y. Dekker

secretaris