

Van: Stichting "Wij vertrouwen stemcomputers niet"

Linnaeusparkweg 98
1098 EJ Amsterdam
The Netherlands

tel: +31 20 463 6394

fax: +31 20 663 8511

mail: info@wijvertrouwenstemcomputersniet.nl

Aan: Stichting ICTU

t.a.v. Dhr. J.W. Holtslag, voorzitter
Postbus 84011
2508 AA Den Haag

Afzender: NL-1098 EJ 98^{hs}

Betreft: Wob-verzoek inzake internetstemmen
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: Wob-16

Amsterdam, 10 januari 2007,

Zeer geachte heer Holtslag,

Nu de oude stemcomputers weg zijn is het voor onze stichting opportuun geworden om ook het fenomeen 'internetstemmen' gedetailleerd nader te beschouwen. De staatssecretaris van BZK schrijft in het kabinetsstandpunt over het verkiezingsproces:

***Transparantie:** Het verkiezingsproces moet helder van structuur en opzet zijn, zodat in beginsel iedereen inzicht in de structuur ervan kan hebben. Er zijn in het verkiezingsproces geen geheimen. Vragen moeten beantwoord kunnen worden, de antwoorden moeten controleerbaar en verifieerbaar zijn.*

Deze verheugende woorden indachtig zouden wij graag, gebruik makend van de mogelijkheden die de Wob ons daartoe biedt, alle zich bij of onder u bevindende documenten en correspondentie betreffende internetstemmen (in de ruimste zin) die ontstaan zijn na 1 januari 2006 in kopie ontvangen. Met internetstemmen in de ruimste zin bedoelen we onder meer alle stukken betreffende de 'internet stemdienst', 'stemmen via internet voor Nederlanders in het buitenland', de 'Basisvoorziening Internetstemmen' en alles wat verder met stemmen/verkiezingen via Internet te maken heeft, te denken valt bijvoorbeeld aan communicatie over internetstemmen bij waterschapsverkiezingen. Daarnaast zouden wij graag, ook als het niet over verkiezingen gaat, alle documenten en correspondentie uit dezelfde periode ontvangen die ons kan helpen om de - naar verluidt vertroebelde - relatie tussen uw stichting en het agentschap BPR te begrijpen. Bij alle documenten gaat het om de versie zoals deze bij of onder u aanwezig is.

Wij richten dit Wob-verzoek tot u omdat wij het ICTU zien als een bestuursorgaan althans als een orgaan dat als een bestuursorgaan behandeld dient te worden. De argumenten daarvoor zijn overvloedig: zo is er sprake van aansturing vanuit het departement; het gaat om uitvoering van beleid; het gaat om een compleet publieke en publiek gefinancierde omgeving; er is sprake van inbesteding; en zo meer.

Met documenten bedoelen wij vastlegging ongeacht de gegevensdrager, dus naast de klassieke papieren documenten bijvoorbeeld onder andere ook e-mails, software en andere computerbestanden. In het geval van software die bij of onder u is ontwikkeld zouden wij graag een volledige kopie van documentatie en broncode revisie-systemen ontvangen zodat ook de ontstaansgeschiedenis van de software voor ons inzichtelijk wordt. Daar waar sprake is van correspondentie bedoelen wij onder meer klassieke brieven en e-mails maar ook anderszins benoemde gewisselde documenten zoals bijvoorbeeld nota's, rapporten en offertes.

Mocht u, in weerwil van de woorden van de staatssecretaris, vinden dat het verkiezingsproces toch geheimen heeft en/of anderszins menen documenten of correspondentie zoals bedoeld in dit verzoek te moeten weigeren dan vragen we subsidiair om een overzicht van de betreffende documenten en correspondentie, voor zover beschikbaar voorzien van tenminste titel, kenmerken, afzender, geadresseerde(n), datum en onderwerp(en). Tevens vragen we in zo'n geval subsidiair om een geredigeerde versie van de betreffende documenten of correspondentie waaruit persoonlijke beleidsopvattingen of andere informatie die de grond vormt voor de weigering zijn verwijderd.

Daar waar documenten of correspondentie zich niet onder u bevinden verzoeken wij om doorgeleiding van dit verzoek. Doorgeleiding naar het ministerie van BZK, de Kiesraad, het ministerie van Verkeer en Waterstaat en het Hoogheemraadschap van Rijnland kan achterwege blijven aangezien zij allen zelf een Wob-verzoek van min of meer gelijke strekking hebben ontvangen. Bij correspondentie van of naar één van deze genoemde organen waarbij te vermoeden valt dat hetzelfde stuk aan beide kanten zou worden opgevraagd vragen wij u, mocht u een beroep doen op het 'ne bis in idem'-beginsel, subsidiair alleen de uitgaande correspondentie te verstrekken.

Mochten delen van dit Wob-verzoek onverhoopt onduidelijk zijn dan zijn wij gaarne beschikbaar voor overleg. Gezien de vermoede bewerkelijkheid van dit Wob-verzoek doen wij afstand van ons recht op beantwoording binnen 14 dagen en gaan wij op voorhand akkoord met beantwoording binnen de wettelijke maximumtermijn van 28 dagen.

Mochten de kopieerkosten naar verwachting de 2500 Euro overstijgen dan verzoeken wij u om alvorens een beslissing te nemen met ons contact op te nemen omdat wij dan subsidiair overwegen om ons verzoek geheel danwel gedeeltelijk om te zetten in een verzoek om inzage. Behalve voor verkiezingen zijn wij niet bijzonder gehecht aan papier aangezien we alles toch vrijwel direct weer inscannen. Alle documenten die u digitaal kunt verstrekken nemen wij dan ook graag (en eventueel uitsluitend) in die vorm aan.

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend,
Namens de stichting "Wij vertrouwen stemcomputers niet",

R.V. (Rop) Gonggrijp (voorzitter)

B.G.J. (Barry) Wels (penningmeester)