

Geacht college,

Tegenwoordig is het in Nederland gebruikelijk om te stemmen met stemcomputers, en wordt er zelfs gekeken naar 'kiezen op afstand'. Ook in Delft wordt er naar mijn weten bij verkiezingen overal gebruik gemaakt van stemcomputers. Het gebruik van stemcomputers heeft een aantal duidelijke voordelen – een snelle verkiezingsuitslag, minder kans op vergissingen/ongeldige stemmen en een aanzienlijke besparing van papier voor stembiljetten – maar ook één belangrijk nadeel: de verkiezingsuitslagen kunnen niet meer worden gecontroleerd. Vandaar dat een groeiende groep mensen eist dat elke stem op zijn eigen stuk papier achterblijft in het stemlokaal. Bij verkiezingen is het van groot belang dat de kiezers vertrouwen hebben in de stem- en telprocedure, en dat is in Nederland gelukkig ook zo. Onze democratie moet echter niet gebaseerd zijn op blind vertrouwen, maar op controleerbaarheid.

Namens de SP-fractie heb ik de volgende vragen:

1. Is het college met mij van mening dat het niet meer kunnen controleren van de verkiezingsuitslag een nadeel is van het gebruik van stemcomputers? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college met mij van mening dat de voordelen van het gebruik van stemcomputers niet opwegen tegen eerdergenoemd nadeel? Overweegt het college om die reden te stoppen met het gebruik van stemcomputers?
3. Kan het college aangeven op welke termijn het mogelijk is om terug te gaan naar het stemmen met papieren stembiljetten, of stemcomputers te gebruiken met een 'paper trail'? Kan dit nog voor de komende verkiezingen?
4. Geld speelt hier dan wel een ondergeschikte rol, maar ik ben er toch wel benieuwd naar aangezien de verkiezingen in Amsterdam na invoering van de stemcomputer volgens "Wij vertrouwen stemcomputers niet" aanmerkelijk duurder waren dan daarvoor. Kan het college aangeven wat de kosten voor verkiezingen op dit moment zijn, en hoe die waren toen er nog met potlood en papier werd gestemd?

Namens de SP-fractie,

Hoogachtend,

Martijn Sipkema