



06.16584

Bijlage LV 06-31a

Agendapunt 3

Unie 
van Waterschappen

Onderwerp

Landelijke waterschapsverkiezingen

Bijlagen

LV 06-31a en b

Opsteller

drs. D. Poos

Advies

- In te stemmen met het koepelplan (zie bijlage LV 06-31b).
- In te stemmen met de kostenindicatie uit het koepelplan.
- Uit te spreken dat alle waterschappen de uit het koepelplan voortvloeiende verplichtingen zullen aanvaarden en zich maximaal inspannen om het gezamenlijke projectresultaat te behalen.

Toelichting

Op 23 mei jl. heeft de Stuurgroep landelijke verkiezingen (SLV) een brief gezonden over de landelijke verkiezingen 2008 (kenmerk 29835 BJZ/RJ, als bijlage LV 06-31b toegevoegd). In deze brief en bijlage bent u geïnformeerd over de werkwijze van de stuurgroep, projectgroep en werkgroepen. Daarnaast stond in de brief dat de SLV op het punt staat het Waterschapshuis opdracht te verlenen ict-gerelateerde onderwerpen verder uit te werken en internetstemmen verder te ontwikkelen. Dit moment is een belangrijke fase in het project. Het gaat namelijk niet alleen om het internetstemmen, maar ook om belangrijke zaken zoals het ontwerp van het stembiljet (dat met de invoering van het lijstenstelsel er aanzienlijk anders uit zal zien), protocollen van stemopneming en standaardisering van bestanden.

Zoals u verder in genoemde brief heeft kunnen lezen is het – ruim twee jaar voor de verkiezingen – nog niet mogelijk precies aan te geven wat de totale kosten van het project zullen zijn. De stuurgroep heeft wel een indicatie gegeven van de projectkosten, die geraamd worden op zo'n 16 miljoen euro. Zoals vermeld in genoemde brief zal het Waterschapshuis bij de uitvoering van enkele werkzaamheden waterschappers op detacheringbasis inhuren. Deze detacheringkosten worden niet aan het project verkiezingen toegerekend. De detacheringkosten verrekenet het Waterschapshuis via de 'normale' contributie van het Waterschapshuis. De SLV gaat er vanuit dat de totale kosten van de verkiezingen niet hoger zijn dan de optelsom wanneer alle waterschappen individueel verkiezingen organiseren. Het is aannemelijk dat gezamenlijke verkiezingen schaalvoordelen opleveren. Het blijkt lastig de financiële voordelen van de landelijke verkiezingen te kwantificeren, omdat de waterschappen verkiezingskosten zoals communicatie, print en mail en personele kosten niet op dezelfde wijze verrekenen. Uit de evaluaties van voorgaande verkiezingen blijkt dan ook dat kosten per stemgerechtigde variëren van € 0,80 tot zo'n € 2,00.

Ter vergelijking, de totale projectkosten bij het referendum over de Europese Grondwet in 2005 bedroegen zo'n 29 miljoen euro (bron Evaluatie eerste nationale referendum, BZK 2005). In dit bedrag zaten onder meer de uitvoeringskosten, opkomstbevorderende campagne, onderzoekskosten en organisatiekosten. Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) gingen daarbij uit van werkelijke uitvoeringskosten van gemeenten (op basis van de verplichtingen uit de

wet) ten bedrage van 22,3 miljoen euro, hetgeen neerkomt op € 1,83 per kiesgerechtigde. Dergelijke cijfers (op basis van nacalculatie) van de gemeenteraadsverkiezingen in 2006 zijn niet beschikbaar. BZK raamt de kosten per stemgerechtigde bij de gemeenteraadsverkiezingen op ongeveer € 2,80.

Tijdens uw vergadering wordt u gevraagd in te stemmen met bovengenoemd koepelplan en bijbehorende kostenindicatie. Het is van groot belang om tijdens uw vergadering tot gezamenlijke besluitvorming te komen, om zo de voortgang in het project te houden. De totale kosten van het project worden op basis van nacalculatie verrekend met de waterschappen. Verrekening zal gefaseerd over de jaren 2006, 2007 en 2008 plaatsvinden. Over de exacte wijze waarop de verrekening plaatsvindt, wordt een aparte notitie opgesteld, die voor uw volgende vergadering wordt geagendeerd.

Betrokkenheid waterschappen

Zoals u weet is de organisatie van de landelijke verkiezingen iets voor en door de waterschappen. De Unie heeft daarin een faciliterende rol. In de projectopzet is er voor gekozen om alle waterschappen een plek te geven in een van de werkgroepen, projectgroep of stuurgroep. Zodoende zijn op dit moment (vrijwel) alle waterschappen via een van deze gremia actief betrokken bij het project. Om ook maximaal gebruik te maken van de deskundigheid van mensen die niet deel uitmaken van een van de werkgroepen wordt een aantal keren per jaar een 'deskundigenbijeenkomst' georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomsten kunnen aanwezigen actief inbreng leveren op tal van onderwerpen die spelen in de werkgroepen en in de projectgroep. Op 1 juni jl. heeft er een deskundigenbijeenkomst plaatsgevonden. Zo'n 80 waterschappers zijn getuige geweest van de onthulling van het verkiezingslogo en hebben vervolgens deelgenomen aan interactieve werkgroepsessies op het gebied van communicatie, ict en bestuurlijk-juridische zaken.

Naast medewerkers van waterschappen zullen ook de projectleiders verkiezingen, directeuren, dijkgraven en bestuurders van waterschappen worden geïnformeerd en in de gelegenheid worden gesteld mee te denken in het proces. Zo zal de projectleider verkiezingen na afloop van uw vergadering in oktober 2006 de laatste stand van zaken rondom het project komen toelichten en met u in discussie gaan. Ook vindt in het najaar een soortgelijk bezoek plaats aan de Vereniging van Directeuren van Waterschappen. Ook in bijeenkomsten voor projectleiders en bestuursleden zal gaandeweg het project worden voorzien. Daarnaast wordt er nog gezocht naar een modus om de dagelijkse besturen en de algemene besturen van de waterschappen te betrekken in het project.

Financiële gevolgen

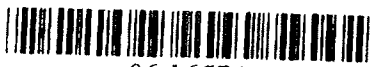
Zie bijlage LV 06-31b.

Vervolgprocedure

Gewenste communicatieacties

Besluit

BJZ/EL
13.06.2006
LV/30191



06.16574



bezoekadres
Koningskade 40
Den Haag

postadres
Postbus 93218
2509 AE Den Haag

telefoon
(070) 351 97 51

telefax
(070) 354 46 42

Aan
de ledenvergadering van de
Unie van Waterschappen

doorkiesnummer
351 97 73

onderwerp
vergadering dd. 30 juni 2006

uw brief van

uw kenmerk

bijlage(n)
LV 06-30 t/m 54

datum
15 juni 2006

ons kenmerk
29903 BJZ/EL

AGENDA voor de ledenvergadering te houden op:

vrijdag 30 juni 2006 in Hotel Galamadammen,
Galamadammen 1-4 te Koudum, aanvang 10.30 uur.

- 1 Opening.
- DT 2 Verslag van de ledenvergadering gehouden op 24 maart 2006 (bijlage LV 06-30).

Discussiepunten

- JB2 3 Landelijke waterschapsverkiezingen (bijlagen LV 06-31 a en b).
- DWPC 4 Uniestrategie primaire waterkeringen (bijlagen LV 06-32a en b).
- DA2 JB2 5 Herbenoeming Unievoorzitter; opvolging bestuursleden Unie en vergoedingsregeling bestuursleden (bijlagen LV 06-33a t/m c).
- DF 6 Uitgangspunten begroting 2007 (bijlagen LV 06-34a t/m e).

2.

Unie 
van Waterschappen

DF
7 Professionaliseren aanbesteden waterschappen
(bijlagen LV 06-35a en b).

Hamerstukken

DF
h-BEL
8 Gegevensuitwisseling met de Belastingdienst in het kader van de invordering van belastingen
(bijlagen LV 06-36a t/m c).

9 Concept-vergaderschema bestuur, ledenvergadering en Waterschapsdag 2007
(bijlage LV 06-37).

Algemeen

10 Mededelingen
(bijlagen LV 06-38 t/m 47).

11 Ingekomen en verzonden stukken
(bijlagen LV 06-48 t/m 54).

12 Rondvraag.

13 Sluiting.

Verslag van de vergadering van de ledenvergadering gehouden op vrijdag 24 maart 2006 te Houten

Aanwezig:

mw. M.M. Kool, plv. voorzitter
 ir. H.A. van Alderwegen
 J. de Bondt
 J.J.J.M. van der Burg
 mr. G.P. Dalhuisen
 G.J. Doornbos
 ir. P.A.E. van Erkelens
 ing. J.M. Geluk
 mr.drs. P.C.G. Glas
 W.A. Gosselaar
 prof.mr. A. van Hall
 ir. G.N. Kok
 ir. H. van 't Land

ing. J. Nieuwenhuis
 J.H. Oosters
 drs. P.H. Schoute
 dr. J.J. Schrijen
 ir. D. Vergunst
 mw. mr. A.E. Verstand-Bogaert
 ir. G. Verwolf
 drs. C.J.E. van Vlokhoven
 J.A.M. Vos
 mw. drs. J.M. de Vries
 ing. W.H. Waalderbos
 B. van de Weerd
 mr. H.J.M. Havekes, plv. secretaris.

Afwezig:

mr. H. van Brink
 W.J. de Graaf
 mr. R.J. van der Kluit
 K. van de Langemheen
 dr. S. Schaap

E.J. Stienstra
 mr.ir. H.L. Tiesinga
 drs. L.H.J. Verheijen
 ing. W. Wolthuis.

1 Opening

De voorzitter van deze ledenvergadering is mevrouw M.M. Kool, aangezien de heer Schaap (evenals de heren Van der Kluit en Tiesinga) wegens overmacht niet op tijd terug kon zijn van het Wereld Water Forum in Mexico. De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en bedankt met name de heer Vergunst, dijkgraaf van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, voor zijn gastvrijheid, dit mede in het licht van de kleinere vergaderingen die na de LV in dit gebouw kunnen plaatsvinden.

2 Verslag van de ledenvergadering gehouden op 16 december 2005
(bijlage LV 06-2)

Naar aanleiding van de inhoud van het vorige verslag ziet de heer Kok graag een kleine toevoeging (*cursief*) op pagina 7, vierde alinea (daar waar de voorzitter de discussie afrondt):

'In de notitie die nu voorligt staat verwoord dat er bij waterschappen, *voorzover zij daar een besluit over nemen*, nog regionale verschillen mogelijk zijn [...]'.

De heer Geluk benadrukt het belang van het imago van de waterschappen ten aanzien van de handhaving (verwijzend naar pagina 7; zelfde punt). Dit mede naar aanleiding van een aantal publicaties over de cross compliance.

12 Mededelingen

(bijlagen LV 06-12 t/m 24)

12.1 **Stand van zaken 'Vereenvoudiging vergunningen'**
(bijlage LV 06-13)

12.2 **Uitwerking Wet modernisering waterschapsbestel**
(bijlage LV 06-14)

12.3 **Stand van zaken landelijke waterschapsverkiezingen**
(bijlagen LV 06-15a en b)

De heer Van Hall geeft weer nadrukkelijk op het kostenaspect te willen letten.

12.4 **Advies Werkgroep Alders over interbestuurlijk toezicht**
(bijlage LV 06-16)

12.5 **Doorontwikkeling Het Waterschapshuis**
(bijlage LV 06-17)

12.6 **Toekomst Agenda Milieu**
(bijlage LV 06-18)

De heer Van Erkelens is van opvatting dat de waterschappen en minder het Rijk de doelmatigheid van hun doelstellingen kunnen bepalen. Spreker uit zijn zorgen over de opstelling van VROM met betrekking tot het punt van de diffuse bronnen.

12.7 **Catalogus Groene en Blauwe diensten**
(bijlage LV 06-19)

De heer Doornbos verbaast zich erover dat in de Catalogus Groene en Blauwe diensten er opvallend veelvuldiger sprake is van het IPO dan van waterschappen. De waterschappen worden nauwelijks met naam genoemd. Mevrouw De Vries vraagt zich af in hoeverre we hier als waterschappen bij betrokken zijn.

De heer Glas geeft aan dat de Unie hier nauw bij betrokken is en duidt op de ledenbrief die binnenkort over dit onderwerp de deur uit zal gaan en meer helderheid zal verschaffen (onder andere over de ontwikkeling 'groene diensten - groen/blauwe diensten - blauwe diensten').

12.8 **Ad hoc-Commissie Stedelijk Waterbeheer**
(bijlage LV 06-20)

12.9 **Stand van zaken indirecte lozingen**
(bijlage LV 06-21)

12.10 **ILG/MJP**
(bijlage LV 06-22)



06.15420

Unie 
van Waterschappen

bezoekadres
Koningskade 40
Den Haag

telefoon
(070) 351 97 51

postadres
Postbus 93218
2509 AE Den Haag

telefax
(070) 354 46 42

Aan
de leden van de Uniecommissie
bestuurszaken, communicatie
en financiën

doorkiesnummer
351 98 12

onderwerp
verslag van uw vergadering
dd. 12 mei jl.

bijlage(n)
CBCF 06-57 en 58

uw brief van

datum
8 juni 2006

uw kenmerk

ons kenmerk
30158 BJZ/RJ

Geachte commissieleden,

Hierbij doe ik u bovengenoemd verslag met bijlage toekomen (bijlagen CBCF 06-57 en 58).

Met vriendelijke groet,

mr. H.J.M. Havekes,
secretaris.



Verslag van de vergadering van de Uniecommissie bestuurszaken, communicatie en financiën gehouden op 12 mei 2006

Aanwezig:

dr. S. Schaap, voorzitter
ir. J. Bartelds
mr. H. van Brink
G.J. Doornbos
mr.drs. P.C.G. Glas
A.W.M. Kersten
A.F. Kolkman
mw. M.M. Kool
ir. H. van 't Land
mw. Van Oogen-Visser

mr. J.H. Oosters
F.P. Spaak
mw. A.E. van Veen
D. Veldhuizen
drs. L.H.J. Verheijen
J.A.M. Vos
mw. drs. M. de Vries
ir. N.J.M. Ypma
mr. M.A.H. van Esch, Uniebureau
drs. W.R. van Heemst, Uniebureau
mw. drs. E.M.M.A. Rijnders, Uniebureau
drs. D. Poos, adjunct-secretaris.

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2 Verslag van de vergadering van 17 februari 2006
(bijlage CBCF 06-30)

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag meldt de voorzitter dat minister Remkes vijf regionale bijeenkomsten organiseert over het middenbestuur. Spreker heeft onlangs een van die bijeenkomsten bijgewoond. Waterschappen zijn niet in beeld bij de discussie rondom het middenbestuur. Verder heeft hij ingebracht dat waterschappen het wenselijk achten zitting te hebben in het bestuur van veiligheidsregio's. Mevrouw De Vries informeert of de aanwezige dijkgraven een actieve inbreng konden hebben. De voorzitter antwoordt dat hij enthousiast heeft meegedaan. De heer Oosters zegt dat de discussie over de legitimiteit van de waterschappen niet in de discussie over het middenbestuur plaatsvindt, maar wel op een ander schaakbord wordt gespeeld. De heer Doornbos onderschrijft dit.

Vervolgens geeft de voorzitter een impressie van de strategiedag op 7 april jl. Als follow-up wordt een notitie opgesteld met als onderwerp strategie voor de toekomst. Volgende week worden de leden hierover per brief geïnformeerd.

De heer Van Heemst meldt dat de Raad van State volgende week bevalt van het advies over de Waterschapswet. Uit informele bronnen is vernomen dat het wetsvoorstel niet opnieuw naar de Ministerraad hoeft. Er worden geen al te grote problemen verwacht. De heer Glas informeert of in het advies ook de omgevingswet en de wet RO is meegenomen. De heer Van Heemst zegt dat het advies alleen over de Waterschapswet gaat.

Mevrouw Van Veen vindt de door haar gemaakte opmerking over het vrouwen netwerk niet goed verwoord in het verslag. In de rondvraag heeft spreekster de aanwezigen gettendeerd op de uitspraak van de voorzitter te streven naar een verdubbeling van het aantal vrouwen in de besturen van de waterschappen, hetgeen te lezen is in het boek Ambassadeurs + besturen. Tevens heeft spreekster gevraagd het beschreven actie-

punt (zorgdragen voor structureel overleg met de Waterlelie) op te pakken. Mevrouw De Vries stelt voor dit onderwerp te koppelen aan de agenda van de stuurgroep verkiezingen. Mevrouw Van Veen vraagt de voorzitter het onderwerp voor een volgende commissievergadering te agenderen. De voorzitter zegt dit toe.

3 Stand van zaken arbeidsmarktcommunicatie (bijlage CBCF 06-33)

Mevrouw Rijnders geeft een presentatie over de stand van zaken arbeidsmarktcommunicatie. De handouts van deze presentatie zijn als bijlage aan dit verslag toegevoegd. De heer Van 't Land zegt dat de ontwikkelingen hem aanspreken. Het onderwerp is met name van belang voor de MT-leden van de waterschappen. Spreker stelt daarom voor de VDW te informeren over de arbeidsmarktcommunicatie. Mevrouw De Vries onderschrijft dit. De heer Glas voegt daaraan toe dat het idee van één logo wél een bestuurlijk punt is. De heer Vos informeert of er een minimum en maximum variant is. Mevrouw Rijnders geeft aan dat dit nog niet helemaal is uitgewerkt. De heer Van Brink zegt dat bij de uitwerking ook aandacht moet zijn voor ruimte voor eigen uitstraling. De heer Spaak vult aan dat er nog even goed gekeken moet worden naar de vormgeving. Spreker had namelijk de eerste indruk dat het ging over een drinkwaterbedrijf, terwijl het gaat over de waterschappen.

De heer Ypma vraagt aandacht voor de verdere doorontwikkeling. Mevrouw Van Oogen-Visser vult aan dat er tevens aandacht moet zijn voor imago, opleiding en het bereiken van onderwijsinstellingen. Mevrouw Van Veen doet de suggestie om bij de doelgroep te testen van zij van deze wijze van arbeidsmarktcommunicatie vinden.

De voorzitter concludeert dat de commissie het een goed idee vinden om de gepresenteerde wijze van arbeidsmarktcommunicatie verder door te ontwikkelen in samenspraak met de directeurs van waterschappen. Daarbij moet tevens aandacht worden besteed aan opleiding. De voorzitter zegt toe het onderwerp door te geleiden naar het bestuur.

4 Professionaliseren aanbesteden waterschappen (bijlagen CBCF 06-34a t/m g)

De heer voorzitter licht het agendapunt toe. Hij meldt dat er, mede naar aanleiding van de bouwfraude, grote druk op de waterschapssector ligt de aanbestedingen verder te professionaliseren. De heer Van Brink informeert of er raakvlakken zijn met het VNG-project Goed Besteed. De heer Van Heemst antwoordt dat dit project bekend is bij de Unie. Het VNG-project heeft in het bijzonder aandacht voor bestuurders. Het Unieproject heeft ook ambtenaren als specifieke doelgroep. De heer Van 't Land informeert of de accountant niet kan toetsen in hoeverre waterschappen goed aanbesteden. Spreker is van mening dat de audit ook al goed werkt.

De heer Doornbos vraagt zich af wat er concreet bereikt kan worden met voorliggend voorstel. Daarbij doelt de spreker op de (landelijke) medewerker. De heer Glas refereert aan de afspraak die bij de verdeling van geld van de bouwfraude is gemaakt. Er is € 300.000,- afgesplitst voor een medewerker bij PIANOo. Door plaatsen van iemand bij PIANOo kunnen lessen worden geleerd van hoe andere overheden omgaan met aanbesteding. Spreker suggereert ook de themagroep aanbesteden en het inkopersoverleg mee te nemen in het projectvoorstel. Het is namelijk van belang de afstand tot de waterschappen in het traject klein te houden. De heer Ypma suggereert het onderwerp dichter bij de bron aan te pakken. Hij is van mening dat er erg theoretisch naar het aanbesteden wordt gekeken.

De voorzitter is van mening dat waterschappen weinig innovatief aanbesteden. Bij

PIANOO zit kennis waarvan gebruik kan worden gemaakt. Met behulp van PIANOO kunnen waterschappen leren wat op Europees niveau wél en niet kan op het gebied van innovatief aanbesteden. Spreker is van mening dat de waterschappen moeten aanhaken bij PIANOO om zo innovatieve ideeën te kunnen aftappen om ze vervolgens bij de waterschappen in de praktijk te brengen. Mevrouw Kool vraagt aandacht voor het (op dit moment) onduidelijke takenpakket van de medewerker bij PIANOO. Spreekster heeft behoefte aan een heldere communicatie over het takenpakket. De medewerker bij PIANOO enthousiasmeert en faciliteert, maar is er niet voor individuele trajecten van aanbesteding. Mevrouw De Vries pleit voor een goed opleidingstraject. De voorzitter zegt toe de tekst aan te passen in het licht van de gemaakte opmerkingen. De voortgang van het project wordt ieder half jaar in de commissie gebracht.

5 Bedrijfsvergelijking zuiveringsbeheer derde ronde (BVZ3) (bijlagen CBCF 06-35a en b)

De heer Bartelds merkt op dat het document nog na de vergadering van de projectgroep is aangepast met enkele bestuurlijke punten. Over voorliggend stuk is nog discussie in de projectgroep. De heer Spaak bevestigt de vorige spreker. Hij informeert vervolgens naar de in het document genoemde 10% besparing, het onderdeel slib en het klanttevredenheidsonderzoek. De heer Van Esch licht het voorliggende document toe.

De heer Ypma vraagt om ook de optimalisatie van de levensduur van de installaties mee te nemen. Mevrouw De Vries geeft aan wat moeite te hebben met de routing. De inhoud moet voorop staan en de termijnen zouden niet leidend moeten zijn. De heer Glas stelt dat er aandacht moet zijn voor de bedrijfseconomische aspecten. Daarnaast moet vergelijking ten opzichte van de vorige vergelijking mogelijk zijn. Spreker vraagt wat er met de aanbevelingen van de vorige bedrijfsvergelijking is gebeurd. Ten slotte vraagt spreker aandacht voor de manier waarop de uitkomst van de bedrijfsvergelijking bij de juiste mensen worden teruggerapporteerd. Mevrouw Kool vraagt op welke wijze de benchmark ingezet kan worden voor kostenreductie. De heer Verheijen meldt dat Waterschap Aa en Maas het zuiveringsresultaat gaat vergelijken met bedrijfszuiveraars. De voorzitter zegt dat het erom gaat dat het bestuur op 7 juni bij de begrotingsbehandeling een besluit over het project kan nemen. De voorzitter vraagt de commissie om instemming om iets met de bedrijfsvergelijking te gaan doen. Dat is voldoende voor de begrotingsbehandeling in het bestuur. Het projectvoorstel komt vervolgens inhoudelijk nog terug in de commissievergadering van september. De commissie stemt daarmee in.

6 Oprichting Werkgroep Wvo-heffing (bijlagen CBCF 06-26a en b)

De commissie stemt in met het voorstel. Mevrouw Kool vult aan dat de werkgroep zonnig met provincies en gemeenten zou moeten worden uitgebreid.

7 Waterschapsverkiezingen 2008

De voorzitter meldt de laatste stand van zaken rondom de waterschapsverkiezingen 2008. Het wetgevingstraject verloopt tot dusver voorspoedig en de voorbereidingen voor de AMvB zijn inmiddels gestart. De Stuurgroep verkiezingen is twee keer bijeen geweest. Het project komt op stoom: de projectgroep en de werkgroepen zijn van start gegaan. De Werkgroep BJZ is voornamelijk bezig met het leveren van input aan het Ministerie van Verkeer en Waterstaat ten behoeve van de AMvB. Daarnaast zal deze

werkgroep een handboek verkiezingen opstellen, met daarin een tijdschema. De Werkgroep communicatie heeft een logo voor de verkiezingen laten ontwikkelen. Dit logo wordt tijdens de 'deskundigenbijeenkomst' op 1 juni a.s. onthuld. De Werkgroep ICT/bestanden ontwikkelt een standaard uitwisselingsformaat voor bestanden en is bezig met de voorbereidingen van internetstemmen voor 26 waterschappen.

De heer Poos meldt dat de Unie contact heeft gehad met het IPO over het aanpassen van de waterschapsreglementen. De heer Kolkman informeert of waterschappen ook landelijke verkiezingen gaan organiseren indien onverhoopt de wetgever te laat is. De voorzitter bevestigt dit. De heer Vos wijst erop dat het van belang is dat alle waterschappen aan de gezamenlijke verkiezingen gebonden zijn. Mevrouw Van Oogen-Visser informeert naar de kosten van de verkiezingen. De heer Doornbos antwoordt daarop dat het van belang is dat de verkiezingen foutloos verlopen. Tevens wijst spreker op het bestuurlijk commitment dat er inmiddels ligt: de ledenvergadering heeft al ingestemd met de organisatie van gezamenlijke verkiezingen en ook met de introductie van internetstemmen bij alle waterschappen.

8 Mededelingen

(bijlagen CBCF 06-37 t/m 46)

Naar aanleiding van de stand van zaken vereenvoudiging vergunningen (8.1) zegt de heer Van 't Land de ontwikkeling een bruikbare kapstok te vinden voor de eigen organisatie.

9 Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

10 Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

BJZ/RJ
07.06.2006
CBCF/30159

