



06.15420

**Unie**   
van Waterschappen

**bezoekadres**  
Koningskade 40  
Den Haag

**telefoon**  
(070) 351 97 51

**postadres**  
Postbus 93218  
2509 AE Den Haag

**telefax**  
(070) 354 46 42

Aan  
de leden van de Uniecommissie  
bestuurszaken, communicatie  
en financiën

**doorkiesnummer**  
351 98 12

**onderwerp**  
verslag van uw vergadering  
dd. 12 mei jl.

**uw brief van**

**uw kenmerk**

**bijlage(n)**  
CBCF 06-57 en 58

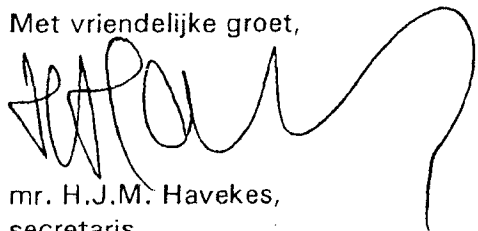
**datum**  
8 juni 2006

**ons kenmerk**  
30158 BJZ/RJ

Geachte commissieleden,

Hierbij doe ik u bovengenoemd verslag met bijlage toekomen (bijlagen CBCF 06-57 en 58).

Met vriendelijke groet,

  
mr. H.J.M. Havekes,  
secretaris.



*Verslag van de vergadering van de Uniecommissie bestuurszaken, communicatie en financiën gehouden op 12 mei 2006*

**Aanwezig:**

dr. S. Schaap, voorzitter  
ir. J. Bartelds  
mr. H. van Brink  
G.J. Doornbos  
mr.drs. P.C.G. Glas  
A.W.M. Kersten  
A.F. Kolkman  
mw. M.M. Kool  
ir. H. van 't Land  
mw. Van Oogen-Visser

mr. J.H. Oosters  
F.P. Spaak  
mw. A.E. van Veen  
D. Veldhuizen  
drs. L.H.J. Verheijen  
J.A.M. Vos  
mw. drs. M. de Vries  
ir. N.J.M. Ypma  
mr. M.A.H. van Esch, Uniebureau  
drs. W.R. van Heemst, Uniebureau  
mw. drs. E.M.M.A. Rijnders, Uniebureau  
drs. D. Poos, adjunct-secretaris.

**1 Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

**2 Verslag van de vergadering van 17 februari 2006**  
**(bijlage CBCF 06-30)**

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag meldt de voorzitter dat minister Remkes vijf regionale bijeenkomsten organiseert over het middenbestuur. Spreker heeft onlangs een van die bijeenkomsten bijgewoond. Waterschappen zijn niet in beeld bij de discussie rondom het middenbestuur. Verder heeft hij ingebracht dat waterschappen het wenselijk achten zitting te hebben in het bestuur van veiligheidsregio's. Mevrouw De Vries informeert of de aanwezige dijkgraven een actieve inbreng konden hebben. De voorzitter antwoordt dat hij enthousiast heeft meegedaan. De heer Oosters zegt dat de discussie over de legitimiteit van de waterschappen niet in de discussie over het middenbestuur plaatsvindt, maar wel op een ander schaakbord wordt gespeeld. De heer Doornbos onderschrijft dit.

Vervolgens geeft de voorzitter een impressie van de strategiedag op 7 april jl. Als follow-up wordt een notitie opgesteld met als onderwerp strategie voor de toekomst. Volgende week worden de leden hierover per brief geïnformeerd.

De heer Van Heemst meldt dat de Raad van State volgende week bevalt van het advies over de Waterschapswet. Uit informele bronnen is vernomen dat het wetsvoorstel niet opnieuw naar de Ministerraad hoeft. Er worden geen al te grote problemen verwacht. De heer Glas informeert of in het advies ook de omgevingswet en de wet RO is meegenomen. De heer Van Heemst zegt dat het advies alleen over de Waterschapswet gaat.

Mevrouw Van Veen vindt de door haar gemaakte opmerking over het vrouwennetwerk niet goed verwoord in het verslag. In de rondvraag heeft spreekster de aanwezigen geattendeerd op de uitspraak van de voorzitter te streven naar een verdubbeling van het aantal vrouwen in de besturen van de waterschappen, hetgeen te lezen is in het boek Ambassadeurs + besturen. Tevens heeft spreekster gevraagd het beschreven actie-

punt (zorgdragen voor structureel overleg met de Waterlelie) op te pakken. Mevrouw De Vries stelt voor dit onderwerp te koppelen aan de agenda van de stuurgroep verkiezingen. Mevrouw Van Veen vraagt de voorzitter het onderwerp voor een volgende commissievergadering te agenderen. De voorzitter zegt dit toe.

### **3 Stand van zaken arbeidsmarktcommunicatie** (bijlage CBCF 06-33)

Mevrouw Rijnders geeft een presentatie over de stand van zaken arbeidsmarktcommunicatie. De handouts van deze presentatie zijn als bijlage aan dit verslag toegevoegd. De heer Van 't Land zegt dat de ontwikkelingen hem aanspreken. Het onderwerp is met name van belang voor de MT-leden van de waterschappen. Spreker stelt daarom voor de VDW te informeren over de arbeidsmarktcommunicatie. Mevrouw De Vries onderschrijft dit. De heer Glas voegt daaraan toe dat het idee van één logo wél een bestuurlijk punt is. De heer Vos informeert of er een minimum en maximum variant is. Mevrouw Rijnders geeft aan dat dit nog niet helemaal is uitgewerkt. De heer Van Brink zegt dat bij de uitwerking ook aandacht moet zijn voor ruimte voor eigen uitstraling. De heer Spaak vult aan dat er nog even goed gekeken moet worden naar de vormgeving. Spreker had namelijk de eerste indruk dat het ging over een drinkwaterbedrijf, terwijl het gaat over de waterschappen.

De heer Ypma vraagt aandacht voor de verdere doorontwikkeling. Mevrouw Van Oogen-Visser vult aan dat er tevens aandacht moet zijn voor imago, opleiding en het bereiken van onderwijsinstellingen. Mevrouw Van Veen doet de suggestie om bij de doelgroep te testen van zij van deze wijze van arbeidsmarktcommunicatie vinden.

De voorzitter concludeert dat de commissie het een goed idee vinden om de gepresenteerde wijze van arbeidsmarktcommunicatie verder door te ontwikkelen in samenwerking met de directeurs van waterschappen. Daarbij moet tevens aandacht worden besteed aan opleiding. De voorzitter zegt toe het onderwerp door te geleiden naar het bestuur.

### **4 Professionaliseren aanbesteden waterschappen** (bijlagen CBCF 06-34a t/m g)

De heer voorzitter licht het agendapunt toe. Hij meldt dat er, mede naar aanleiding van de bouwfraude, grote druk op de waterschapssector ligt de aanbestedingen verder te professionaliseren. De heer Van Brink informeert of er raakvlakken zijn met het VNG-project Goed Besteed. De heer Van Heemst antwoordt dat dit project bekend is bij de Unie. Het VNG-project heeft in het bijzonder aandacht voor bestuurders. Het Unieproject heeft ook ambtenaren als specifieke doelgroep. De heer Van 't Land informeert of de accountant niet kan toetsen in hoeverre waterschappen goed aanbesteden. Spreker is van mening dat de audit ook al goed werkt.

De heer Doornbos vraagt zich af wat er concreet bereikt kan worden met voorliggend voorstel. Daarbij doelt de spreker op de (landelijke) medewerker. De heer Glas refereert aan de afspraak die bij de verdeling van geld van de bouwfraude is gemaakt. Er is € 300.000,- afgesplitst voor een medewerker bij PIANOo. Door plaatsen van iemand bij PIANOo kunnen lessen worden geleerd van hoe andere overheden omgaan met aanbesteding. Spreker suggereert ook de themagroep aanbesteden en het inkopersoverleg mee te nemen in het projectvoorstel. Het is namelijk van belang de afstand tot de waterschappen in het traject klein te houden. De heer Ypma suggereert het onderwerp dichterbij de bron aan te pakken. Hij is van mening dat er erg theoretisch naar het aanbesteden wordt gekeken.

De voorzitter is van mening dat waterschappen weinig innovatief aanbesteden. Bij

PIANOO zit kennis waarvan gebruik kan worden gemaakt. Met behulp van PIANOO kunnen waterschappen leren wat op Europees niveau wél en niet kan op het gebied van innovatief aanbesteden. Spreker is van mening dat de waterschappen moeten aanhaken bij PIANOO om zo innovatieve ideeën te kunnen aftappen om ze vervolgens bij de waterschappen in de praktijk te brengen. Mevrouw Kool vraagt aandacht voor het (op dit moment) onduidelijke takenpakket van de medewerker bij PIANOO. Spreekster heeft behoefte aan een heldere communicatie over het takenpakket. De medewerker bij PIANOO enthousiasmeert en faciliteert, maar is er niet voor individuele trajecten van aanbesteding. Mevrouw De Vries pleit voor een goed opleidingstraject.

De voorzitter zegt toe de tekst aan te passen in het licht van de gemaakte opmerkingen. De voortgang van het project wordt ieder half jaar in de commissie gebracht.

#### **5 Bedrijfsvergelijking zuiveringsbeheer derde ronde (BVZ3)** (bijlagen CBCF 06-35a en b)

De heer Bartelds merkt op dat het document nog na de vergadering van de projectgroep is aangepast met enkele bestuurlijke punten. Over voorliggend stuk is nog discussie in de projectgroep. De heer Spaak bevestigt de vorige spreker. Hij informeert vervolgens naar de in het document genoemde 10% besparing, het onderdeel slib en het klanttevredenheidsonderzoek. De heer Van Esch licht het voorliggende document toe.

De heer Ypma vraagt om ook de optimalisatie van de levensduur van de installaties mee te nemen. Mevrouw De Vries geeft aan wat moeite te hebben met de routing. De inhoud moet voorop staan en de termijnen zouden niet leidend moeten zijn. De heer Glas stelt dat er aandacht moet zijn voor de bedrijfseconomische aspecten. Daarnaast moet vergelijking ten opzichte van de vorige vergelijking mogelijk zijn. Spreker vraagt wat er met de aanbevelingen van de vorige bedrijfsvergelijking is gebeurd. Ten slotte vraagt spreker aandacht voor de manier waarop de uitkomst van de bedrijfsvergelijking bij de juiste mensen worden teruggerapporteerd. Mevrouw Kool vraagt op welke wijze de benchmark ingezet kan worden voor kostenreductie. De heer Verheijen meldt dat Waterschap Aa en Maas het zuiveringsresultaat gaat vergelijken met bedrijfszuiveraars. De voorzitter zegt dat het erom gaat dat het bestuur op 7 juni bij de begrotingsbehandeling een besluit over het project kan nemen. De voorzitter vraagt de commissie om instemming om iets met de bedrijfsvergelijking te gaan doen. Dat is voldoende voor de begrotingsbehandeling in het bestuur. Het projectvoorstel komt vervolgens inhoudelijk nog terug in de commissievergadering van september. De commissie stemt daarmee in.

#### **6 Oprichting Werkgroep Wvo-heffing** (bijlagen CBCF 06-26a en b)

De commissie stemt in met het voorstel. Mevrouw Kool vult aan dat de werkgroep nodig met provincies en gemeenten zou moeten worden uitgebreid.

#### **7 Waterschapsverkiezingen 2008**

De voorzitter meldt de laatste stand van zaken rondom de waterschapsverkiezingen 2008. Het wetgevingstraject verloopt tot dusver voorspoedig en de voorbereidingen voor de AMvB zijn inmiddels gestart. De Stuurgroep verkiezingen is twee keer bijeen geweest. Het project komt op stoom: de projectgroep en de werkgroepen zijn van start gegaan. De Werkgroep BJZ is voornamelijk bezig met het leveren van input aan het Ministerie van Verkeer en Waterstaat ten behoeve van de AMvB. Daarnaast zal deze

werkgroep een handboek verkiezingen opstellen, met daarin een tijdschema. De Werkgroep communicatie heeft een logo voor de verkiezingen laten ontwikkelen. Dit logo wordt tijdens de 'deskundigenbijeenkomst' op 1 juni a.s. onthuld. De Werkgroep ICT/bestanden ontwikkelt een standaard uitwisselingsformaat voor bestanden en is bezig met de voorbereidingen van internetstemmen voor 26 waterschappen.

De heer Poos meldt dat de Unie contact heeft gehad met het IPO over het aanpassen van de waterschapsreglementen. De heer Kolkman informeert of waterschappen ook landelijke verkiezingen gaan organiseren indien onverhoopt de wetgever te laat is. De voorzitter bevestigt dit. De heer Vos wijst erop dat het van belang is dat alle waterschappen aan de gezamenlijke verkiezingen gebonden zijn. Mevrouw Van Oogen-Visser informeert naar de kosten van de verkiezingen. De heer Doornbos antwoordt daarop dat het van belang is dat de verkiezingen foutloos verlopen. Tevens wijst spreker op het bestuurlijk commitment dat er inmiddels ligt: de ledenvergadering heeft al ingestemd met de organisatie van gezamenlijke verkiezingen en ook met de introductie van internetstemmen bij alle waterschappen.

## 8 Mededelingen (bijlagen CBCF 06-37 t/m 46)

Naar aanleiding van de stand van zaken vereenvoudiging vergunningen (8.1) zegt de heer Van 't Land de ontwikkeling een bruikbare kapstok te vinden voor de eigen organisatie.

## 9 Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

## 10 Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

BJZ/RJ  
07.06.2006  
CBCF/30159

