

Van: Stichting "Wij vertrouwen stemcomputers niet"
Linnaeusparkweg 98
1098 EJ Amsterdam

Aan: Kiesraad
t.a.v. Prof. mr. H.R.B.M. Kummeling, voorzitter
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Betreft: Wob-verzoek inzake stemcomputers

Ons kenmerk: Wob-8

Amsterdam, 24 oktober 2006,

Zeer geachte Prof. mr. Kummeling,

Op 28 juni jongstleden ontving u een doorgeleiding van een Wob-verzoek dat ondergetekende, R. Gonggrijp, destijds op persoonlijke titel, bij het ministerie van BZK had ingediend. Vervolgens ontving de Kiesraad op 14 juli jongstleden van R. Gonggrijp een tweede Wob-verzoek, waarop een reactie uwerzijds tot nu toe is uitgebleven. Betreffende ditzelfde onderwerp dient onze stichting nu een volgend Wob-verzoek in. Wij stellen nog steeds prijs op een deel van het op 14 juli gevraagde. Het deel waarop we nog antwoord willen zullen we in dit Wob-verzoek herhalen en dus in dit Wob-verzoek inlassen.

Bijgevoegd treft u een uittreksel van de Kamer van Koophandel en een kopie statuten die aangeven dat ondergetekenden bevoegd zijn dit verzoek namens de stichting te doen. Gebruik makend van de mogelijkheden die de Wob ons daartoe biedt vragen wij de hieronder omschreven documenten in kopie op. Het gaat voor zover wij weten om documenten bij of onder u.

Het gaat in dit Wob-verzoek om uw goede zorg inzake verkiezingen in onze democratie.

Daar waar in dit verzoek sprake is van documenten bedoelen wij vastlegging ongeacht de gegevensdrager, dus naast de klassieke papieren documenten bijvoorbeeld onder andere ook e-mails en computerbestanden. Daar waar sprake is van correspondentie bedoelen wij onder meer klassieke brieven en e-mails maar ook anderszins benoemde gewisselde documenten zoals bijvoorbeeld nota's, rapporten en offertes. Tevens achten wij de term "stemcomputer" inmiddels voldoende ingeburgerd om ook in officiële correspondentie het verouderde begrip "stemmachine" te vervangen. Wij verzoeken u nochtans daar waar nodig "stemcomputers" als "stemcomputers en/of stemmachines" te lezen.

NB: Overall waar u meent documenten of correspondentie zoals bedoeld in dit verzoek te moeten weigeren vragen we subsidiair om een overzicht van de betreffende documenten en correspondentie, voor zover beschikbaar voorzien van tenminste titel, kenmerken, afzender, geadresseerde(n), datum en onderwerp(en). Tevens vragen we in zo'n geval subsidiair om een geredigeerde versie van de betreffende documenten of correspondentie waaruit persoonlijke beleidsopvattingen of andere informatie die de grond vormt voor de weigering zijn verwijderd.

Aangezien sommige vragen elkaar waarschijnlijk ten dele zullen overlappen zouden wij graag in uw beslissing per genummerd/geletterd item zien welke van de geleverde documenten naar uw mening in antwoord op die vraag geleverd zijn. Dit omdat wij anders niet goed kunnen onderscheiden waar documenten ontbreken. Daar waar documenten of correspondentie zich niet onder u bevinden verzoeken wij om doorgeleiding van de relevante delen van dit verzoek. Doorgeleiding van vragen van dit verzoek naar de de minister van Bestuurlijke Vernieuwing kan achterwege blijven daar hij zelf een verzoek met deze en andere vragen heeft ontvangen.

1. Documenten en correspondentie ontstaan naar aanleiding van de hierboven genoemde eerdere Wob-verzoeken en/of documenten en correspondentie waarin aan deze verzoeken wordt gerefereerd.
2. Alle documenten en correspondentie die sinds 23 mei ontstaan zijn naar aanleiding van danwel de campagne "Wij vertrouwen stemcomputers niet", danwel de uitzending van TROS Radar van 25 september, danwel de uitzending van EénVandaag van 4 oktober jongstleden, danwel onze persconferentie van 5 oktober, danwel naar aanleiding van publiciteit die hiervan een gevolg was.
3. Alle documenten en correspondentie met/van de firma's Nedap/Groenendaal, Sdu en/of TNO-ITSEF / Brightsight, aangaande goedkeuringen van stemcomputers die sinds 11 juli jongstleden zijn ontstaan.
4. Alle overige documenten en correspondentie sinds 23 mei 2006 ontstaan of door u ontvangen van de firma's Nedap/Groenendaal, Sdu en/of TNO-ITSEF / Brightsight, danwel correspondentie van of naar één van deze partijen waarvan u een afschrift heeft ontvangen.
5. Alle documenten en correspondentie aangaande besprekingen met, bij of betreffende de firma's Nedap/Groenendaal, Sdu en/of TNO-ITSEF / Brightsight, alsmede documenten aangaande besprekingen betreffende stemcomputers.
6. Alle documenten en correspondentie betreffende de opslag van stemcomputers.
7. Alle documenten en correspondentie betreffende beveiligingsonderzoeken en risico-analyses met betrekking tot het elektronisch stemmen in Nederland, sinds de invoering.
8. Alle documenten en correspondentie met betrekking tot de in te stellen onafhankelijke commissie die het stemproces gaat onderzoeken.
9. Alle overige documenten en correspondentie in relatie tot stemcomputers, ontstaan of door u ontvangen sinds 23 mei 2006. Één en ander nadrukkelijk inclusief ambtelijke nota's en andere interne stukken. Mocht u dit (ten dele) weigeren dan verzoeken we (net als voor alle eventuele overige door u te weigeren stukken) voor het geweigerde de subsidiair gevraagde stukken onder "NB" op de eerste pagina van dit verzoek.

Mochten delen van dit Wob-verzoek onverhoopt onduidelijk zijn dan zijn wij gaarne beschikbaar voor overleg. Gezien de vermoede bewerkelijkheid van dit Wob-verzoek doen

wij afstand van ons recht op beantwoording binnen 14 dagen en gaan wij op voorhand akkoord met beantwoording binnen de wettelijke maximumtermijn van 28 dagen.

Mochten de kopieerkosten naar verwachting de 2500 Euro overstijgen dan verzoeken wij u om alvorens een beslissing te nemen met ons contact op te nemen omdat wij dan subsidiair overwegen om ons verzoek geheel danwel gedeeltelijk om te zetten in een verzoek om inzage.

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend,

Namens de stichting "Wij vertrouwen stemcomputers niet",

R.V. (Rop) Gonggrijp (voorzitter)

B.G.J. Wels (penningmeester)

Bijlagen: uittreksel Kamer van Koophandel van onze stichting
statuten van onze stichting