

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 4 juni 2008 20:38

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overlegging stukken

[REDACTED]

Bij deze wil ik nog even toelichten dat het ons streven is alles zo snel mogelijk openbaar te maken. De planning is nu dat dat uiterlijk op 24 juni plaatsvindt. Dan zal ook een persbericht vanuit de Unie worden uitgebracht en een bekendmaking in de Staatscourant worden geplaatst.

We zijn nu nog volop bezig om de software en de documentatie te optimaliseren. Dat kost gewoon tijd. De website staat inmiddels klaar. Dus die kan live worden gebracht. Als we nu de software daarop publiceren, staan niet de juiste licentievoorwaarden in de code en die code is behoorlijk groot, vooral van de RIES Portal. Er wordt meer open source gemaakt dan de applicatie VotingWindow (=voorziening internetstemmen). Het gaat om een verscheidenheid aan applicaties, die aan elkaar zijn gerelateerd. Een aanpassing in een applicatie, vergt weer een aanpassing in het geheel van applicaties. Dus dat alles moet omgezet worden in GPL versie 3. Dat kan pas als de software is verbeterd naar aanleiding van de bevindingen van ketentest 1. De ketentesten zijn ook van groot belang. De uitvoering van de verkiezingen moeten tenslotte ook rechtsgeldig verlopen. Het is nu schipperen met de tijd en er worden al lange dagen gemaakt. De capaciteit kunnen we niet zo maar opschalen.

Dus het is nu beter om tot 24 juni te wachten en in de tussentijd alles te optimaliseren. Als je nu bijvoorbeeld documenten zou publiceren en twee weken later zou herzien, schep je verwarring. De documenten moeten hier en daar inhoudelijk worden aangepast omdat we nu dingen anders doen dan in 2006.

Dus de wil is er om alles zo snel mogelijk openbaar te maken. Wellicht kunnen we al zaken in de week van 16 juni publiceren. Op zich komt het AO op 2 juli goed uit, want dan is minimaal een week ervoor alles bekendgemaakt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Programmamanager

Het Waterschapshuis
p/a Breestraat 59, Leiden
Postbus 130
1135 ZK Edam

[REDACTED]
www.hetwaterschapshuis.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 2 juni 2008 8:49

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: overlegging stukken

[REDACTED]

dank voor je aanvulling. Eens met je opmerkingen over openbaarmaking: hoe eerder hoe beter, desnoods in gedeelten. De inzagetermijn vanaf 1 juli is niet ruim voor zo'n omvangrijke hoeveelheid informatie, en

1-9-2008

we hebben hier al kritiek op gekregen in de Kamervragen die we niet helemaal kunnen weerleggen. Het is ook voor de beeldvorming zeer van belang om niet tot de uiterste datum te wachten. [REDACTED] is het mogelijk om dit te versnellen?

[REDACTED]
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 1 juni 2008 22:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: overlegging stukken

[REDACTED]
In lijn met een eerder mailtje: alle stukken alleen formeel toezenden aan de stas, zo nodig met de mededeling dat de dezelfde stukken spoedshalve reeds zijn toegezonden aan Fox IT. Dit moet m.i. zo nodig ook nog gebeuren voor de reeds aan Fox overhandigde/toegezonden stukken. Bij stukken die op voorhand openbaar zullen worden (gemaakt), komt het mij wenselijk voor dat hiervan melding wordt gemaakt in de brief bij de toezending van de stukken aan de stas.

[REDACTED] op mijn pleidooi waar mogelijk reeds per 1 juni openbaar te maken wat openbaar gemaakt kan worden, zo nodig met de aantekening dat een aantal stukken nog in verbeterde vorm zal worden gepubliceerd, heb ik geen reactie ontvangen. Ik blijf het een zwaktebod vinden eerst op 24 juni - een week voor de wettelijke termijn - te starten met openbaarmaking.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 31 mei 2008 21:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: overlegging stukken

[REDACTED]
Zoals je waarschijnlijk inmiddels weet, heeft de Kamer afgelopen donderdag besloten om voor het zomerreces nog weer een AO te houden over het internetstemmen. Ter voorbereiding daarvan zullen we elkaar vast nog wel spreken over concrete zaken, maar er is één punt waar ik je nu al over wil benaderen: de toezending van de stukken.

Volgens de ministeriële regeling dienen jullie de informatie aan het ministerie te sturen, en zorgen wij voor een beoordeling door Fox IT. Wij hebben onderling afgesproken dat de stukken rechtstreeks naar Fox-IT gaan, maar wij kunnen ons als ministerie niet permitteren dat wij niet weten om welke informatie het gaat. Daarom het dringende verzoek om van alles wat er naar Fox gezonden is of nog gezonden gaat worden, met een formele brief ook een kopie naar ons te sturen (hard copy, pdf's of een verwijzing naar een vindplaats). Wij moeten in ieder geval zorgen dat er voldaan wordt aan de voorschriften uit de regeling, daar mag het niet op onderuit gaan. Als je in de brief opneemt dat dezelfde stukken conform afspraak met ons ook rechtstreeks naar Fox zijn gegaan, dan is het rond.

Denken jullie ook aan de open source-bepaling en tijdige aankondiging in de Staatscourant?

[REDACTED] ben ik nog iets vergeten?

Disclaimer

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail contact met afzender op te nemen. This message shall not constitute any rights or obligations. This message is intended solely for the addressee. If you have received this message in error, please delete it and notify the sender immediately. When in doubt whether this message is correct or complete, please contact the sender.

Disclaimer

***** Aan dit

bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail contact met afzender op te nemen. This message shall not constitute any rights or obligations. This message is intended solely for the addressee. If you have received this message in error, please delete it and notify the sender immediately. When in doubt whether this message is correct or complete, please contact the sender.
