

Persbericht Stadspartij P93

Stoppen met de stemcomputer?

Het gebruik van de stemcomputer lijkt niet te stuiten.

In Purmerend heeft al enige tijd de computer het oude vertrouwde stembiljet verdrongen. In Amsterdam gebeurde dat pas bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen. Toeval of niet de kritiek tegen het ondoordacht in gebruik nemen van de stemcomputer zwol na de overstap van Amsterdam aan.

Vrij kort na de gemeenteraadsverkiezingen heeft voormalig raadslid voor Stadspartij P93 Elly Vos al geprobeerd erachter te komen hoe de procedures zijn en het toezicht op de stemcomputer in Purmerend is geregeld. Bovendien hoe een eventuele handmatige hertelling van stemmen kan plaatsvinden. Op haar technische vragen kwamen algemene en ontwijkende antwoorden.

Recent heeft een groep computerdeskundigen zich verenigd onder de noemer www.wijvertrouwenstemcomputersniet.nl. Veel van hun bedenkingen komen overeen met wat Elly Vos geleidelijk ook al begon te concluderen. Het probleem blijkt dat de stemcomputer bijna niet te controleren is. Handmatig stem voor stem hertellen is onmogelijk. De groep concludeert momenteel ook dat de stemcomputer zeer fraudegevoelig is. Iedereen met een beetje verstand kan toezicht houden op het stemmen met een papieren biljet. Slechts een select groepje software-experts kan een stemcomputer controleren.

Dat vindt ook P93 een kwalijke zaak. Iedere burger moet in staat zijn verkiezingen te controleren. Zo was het en zo moet het blijven. De kieswet is zo geschreven dat juist mensen die elkaar niet vertrouwen er vrede mee kunnen hebben hoe de stemprocedure verloopt. Het manipuleren met een stemcomputer is zeer goed denkbaar en ook mogelijk, dat is uit allerlei onderzoek gebleken. Je moet er niet aan denken dat er door manipulatie met de stemcomputer een groep aan de macht komt die het landsbestuur naar zijn hand zet.

Er zijn in Nederland nog geen aanwijzingen dat zoiets speelt, maar voorkomen is beter dan genezen. Stemcomputers zouden al beter controleerbaar kunnen worden gemaakt door per uitgebrachte stem een afdruk te maken en die door de kiezer in een aparte stembus te deponeren. Een 'paper-trail' heet zoiets.

Een nog betere optie is gewoon terug naar het rode potlood en het stembiljet. De stemcomputer geeft wel tijdsinstaat waar het de beschikbaarheid van uitslag betreft, goedkoper in gebruik is het zeker niet blijkt uit Amsterdams onderzoek. De vraag die ons bovendien nooit is gesteld zou eveneens beantwoord dienen te worden: vonden we het wel een probleem om even op de uitslag te moeten wachten?

Met de verkiezingen voor de tweede kamer in aantocht heeft Stadspartij P93 stelt daarom schriftelijke vragen aan het college van B&W die moeten bevestigen c.q. ontkennen dat er een groot controleerbaarheids- en dus betrouwbaarheidsprobleem is ontstaan door het ondoordacht en kritiekloos in gebruik nemen van de stemcomputer.

Ernst Ankersmit
Fractievoorzitter Stadspartij P93