

Verslag

Agendapunt
2

van de vergadering van de Uniecommissie Bestuurszaken,
communicatie en financiën (CBCF) op 7 maart 2008

Aanwezige leden

Mw. J.M. de Vries, plv. voorzitter; C.J. Almekinders; J. Bartelds; H. van Brink; P.A.E van Erkelens; L.G. Garming; P.C.G. Glas; J. Hoekman; J. Hos; G.N. Kok; A.F. Kolkman; H. van 't Land; H.J. Loijenga; J. Nieuwenhuis; J.H. Oosters; P.J.M. Poelmann; K.B. Schelhaas; J.J. Schrijen; mw. A.E. van Veen; H. van Velsen; L.H.J. Verheijen; G. Verwolf; R.E. Viergever; J.A.M. Vos; A.G. Wiegman; M.A.H. van Esch, secretaris.

Tevens aanwezig

Van het Uniebureau: mw. V.M. Anches (bij agendapunt 4); J.L. Gunter (bij agendapunt 8/open source; verkiezingen); H.J.M. Havekes; H. Kraaij; P.M. Landstra; R.J.J. Lazaroms (bij agendapunt 4); M.G. de Ruijter (bij agendapunt 2); R.O.M. Rutjens.

Van Het Waterschapshuis: P.A. Reijers en H.J. Schuurman (beiden voor agendapunt 6).

1. Opening

Bij afwezigheid van de heer Schaap zit de plaatsvervangend voorzitter de vergadering voor.

2. Het Actueel Hoogtebestand Nederland

De heer Van 't Land licht het onderwerp toe. IPO is afgehaakt, enkele provincies zijn wel bereid; we gaan door met Rijkswaterstaat. Van belang zijn het proces en de continuïteit. Sommige waterschappen hebben op dit moment een actueel product en nog geen behoefte. Zij willen later aanhaken. De heer Van 't Land geeft aan dat de gekozen systematiek is om de 5 jaren en samen met RWS. Het is niet zo principieel of een waterschap aan het begin betaalt of wanneer het aan de beurt is. De situatie van waterschap Roer en Overmaas kan gefinetuned worden. Ook de resolutie is voortgevloeid uit een benadering van solidariteit. De voorzitter concludeert dat in de Ledenvergadering van 4 april as. het projectvoorstel en de financiering(swijze) zal worden vastgesteld.

3. Stand van zaken Verzekeraarbaarheid van overstromingen en wateroverlast in Nederland

De heer Verwolf geeft een aftrap van de discussie. Hij zal op verzoek van de commissie laten kijken naar de situatie bij de beekdalen. De commissie waarschuwt voor de kans dat we afgerekend worden op het wel of niet op orde hebben van het watersysteembeheer in 2015. Het is in stedelijke gebieden vooral de rioleringszorg. De ondertekening van het convenant kan te snel een gebaar van de Unie zijn. We moeten eerst beter normeren. De voorzitter wijst erop dat in de Ledenvergadering niet snel een convenant zal worden afgewerkt. De waterschappen moeten wel hun extra informatie binnen enkele weken bij de Unie aanleveren met het oog op de gesprekken met het ministerie van VenW.

4. Het belastingstelsel 2009 (tariefdifferentiatie e.d.)

De commissie heeft moeite met het advies van Tauw. Enkele waterschappen willen een nader onderzoek. De tariefdifferentiatie lijkt in ieder geval niet meer te beperken. Door de waardering van wegen is het gevolg bij ongebouwd bij sommige waterschappen onverantwoord. Kunnen we nog terug naar een procentuele verhoging? Het effect is namelijk dramatisch. We zullen het proces ook moeten evalueren.



De heer Lazaroms antwoordt dat de taxatiewijzer is gebaseerd op wettelijke voorschriften. Kiezen voor andere waarden heeft daarom een risico in zich. Er zijn nu drie knoppen waaraan we kunnen draaien: ingezetenen, passief beheer, tariefdifferentiatie wegen. Bij waterschap AGV wordt de zuiveringsheffing gezien in relatie tot het waterverbruik met het oog op de waternota in de toekomst. De commissie merkt verder op dat de methode Delfland niet het verschil maakt maar dat wel veel sterker maakt. De tariefdifferentiatie leidt tot administratieve lasten en is een correctie van een overheidsbesluit. De heer Lazaroms wijst op een inventarisatie die al eerder is gehouden bij waterschappen. Tauw weet zeker dat er geen fouten zijn; onderzoek is gebaseerd op richtlijnen. Afsproken wordt de effecten beter in kaart te brengen, de status van de taxatiewijzer te verduidelijken en de bestuurlijke stuurknoppen in beeld te brengen t.b.v de LV van 4 april.

5. VNG-rapport 'Voorzetten voor decentralisatie'

De commissie zou willen dat de Unie nu echt gaat reageren. Er zijn problemen met de grote gemeenten over de kijk op de taken. We moeten uitgaan van de eigen kracht. De VNG is anders dan de gemeenten. De provincies komen binnenkort met een vergelijkbaar rapport. De heer Glas is met deze commissie (o.l.v. mw. T.Lodders) in gesprek geweest. Hij kent het rapport nog niet. Het ging over de samenwerking. Volgens de heer Verheijen houdt een ander verband met de filosofie van 2 bestuurslagen in het regeerakkoord (althans in de optiek van de PvdA). Het Uniebureau kan slagvaardiger zijn en direct na het verschijnen van het rapport van de VNG met een persbericht komen. De voorzitter onderkent het belang om tijdig te anticiperen en er wordt nagegaan wanneer het rapport van het IPO zal verschijnen.

6. Discussiepunten Het Waterschapshuis

De vergadering heeft voortaan een vast deel voor Het Waterschapshuis, dat zelf verantwoordelijk is voor de vergaderstukken en verslaglegging op dit agendapunt.

6a. Strategienota en bestuurlijk actieplan Het Waterschapshuis

De commissie concludeert dat er vooral doorgedaan moet worden met de ontwikkeling van Het Waterschapshuis. Waarbij kansen en mogelijkheden om het samen met gemeente en provincies op te pakken actief benaderd moet worden.

6b. Kosten verdeling belastingsysteem voor alle waterschappen

De commissie kan zich vinden in de kostenverdeling van het belastingsysteem over de vooralsnog 24 deelnemende waterschappen. Er wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd over de garantstelling per waterschap op dit project. Komende vergadering zal er nogmaals teruggekomen worden op het proces om te komen tot één belastingsysteem voor alle waterschappen.

7. Verslag van 23 november 2007

De commissie heeft geen opmerkingen.

8. Open source maken van het RIES-systeem; het openbaar maken van de te gebruiken software bij de verkiezingen. (aangevuld met mededeling 17.3 verkiezingen en ondersteuning van belangengroeperingen)

De voorzitter van de stuurgroep LV 2008 geeft een kort overzicht van de voortgang. Over de stemdienst RIES is de politiek op 30 januari 2008 duidelijk geweest dat het open source zal moeten zijn. Dit is een geval van overmacht. Op 1 september weten we definitief of het systeem ook door de procedure van goedkeuring is. De verwerving van het stelsysteem zit niet in het projectbudget van € 16 miljoen. In de onderhandelingen met de octrooihouders ligt een getrappt systeem op tafel waarin het bedrag hoger wordt wanneer internetstemmen doorgang vindt. Het bedrag is voorts afhankelijk van het functioneren van het systeem in november 2008. Dit voorstel wordt aan de LV van 4 april a.s. voorgelegd.



De commissie wijst op de risicofactoren. Gevraagd wordt naar het afbreukrisico. Verder is in de besturen van de waterschappen het krediet voor de verkiezingen al vastgesteld. Tot slot zou nogmaals geprobeerd kunnen worden om BZK over de brug te halen, want zij kunnen in de toekomst gebruik maken van het systeem omdat het open source zal worden.

De voorzitter wijst er op dat wanneer internetstemmen niet doorgaat de kosten van de landelijke verkiezingen juist hoger zullen uitvallen in verband met de responsverwerking. Andere ontwikkelingen: wijziging artikel 19 Wsw is goedgekeurd door de Tweede Kamer, op de landelijke voorlichtingsbijeenkomst was veel belangstelling van groeperingen, de stuurgroep stemt in met het advies van de VU Amsterdam om geen geldelijke ondersteuning te geven aan de deelnemende belangengroeperingen en is enthousiast over Kieskompas.

De commissie is akkoord met het standpunt dat de waterschappen geen geldelijke ondersteuning geven en ziet de presentatie van Kieskompas graag in de Ledenvergadering.

9. Jaarrekening 2007 en AD-rapportage/52 weken rapportage

Delfland wijst op enkele fouten in de rekening; de penningmeester zal dat meenemen.

10. Follow up bijeenkomst nieuwe bestuursamenstelling

De voorzitter complimenteert de heer Oosters, die meldt dat er aan de toolkit gewerkt wordt.

11. Onderwerpen congressen 2008

De commissie gaat akkoord.

12. Concept-besluit bekendmaking regelgeving decentrale overheden

De commissie gaat akkoord.

13. Algemene wet bestuursrecht; regels elektronisch verkeer met de bestuursrechter

De commissie gaat akkoord.

14. Concept-convenant opleidingen en permanente educatie belastingmedewerkers

De commissie gaat akkoord.

15. Model-verordeningen artikelen 108 en 109 Waterschapswet

De commissie vraagt om een nadere toelichting op de punten waarin afgeweken wordt van de regels voor provincies en gemeenten. De voorzitter zegt dit toe.

16. Het Nationaal Urgentie Programma e-overheid

De commissie gaat akkoord.

17. Mededelingen

17.1 Discussie Het waterschap als waterkeringbeheerder in de toekomst

De commissie merkt op dat het document sterk op de commissie Vellinga is gericht. We moeten breder en integraal kijken, ook naar de Delta-commissie. De relatie met RWS is niet alles. Het is nog te weinig sprankelend. De heer Kraaij deelt de aandachtspunten.

18. Rondvraag

De discussie over grondwater in de Waterwet vraagt om een verduidelijking van de positie van de waterschappen. De heer Kraaij kondigt aan dat dit in de volgende vergadering van 23 mei aan de orde zal komen. Dit punt is bij ledenbrief van 7 mei 2008, 43047 SS, uiteengezet.

De comptabiliteitsvoorschriften in de nieuwe Waterschapswet dwingt een waterschap ertoe om een groot bedrag in één keer af te boeken. Zijn we te braaf? De voorzitter neemt notie.

19. Sluiting

De voorzitter sluit om 12.00 uur de vergadering.