



Stichting "Wij vertrouwen stemcomputers niet".
t.a.v. de heer Gonggrijp en de heer Wels
Linnaeusparkweg 98
1098 EJ Amsterdam

Datum
8 augustus 2007

Ons kenmerk
2007-0000247006

Onderdeel
DGKB

Inlichtingen
J. Bartels
T 070 4268843
F

Uw kenmerk

Blad
1 van 6

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Herengracht 21
2511 EG Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Onderwerp
Uw Wob-verzoek van 9 januari 2007:
derde besluit

Bij brief van 21 juni 2007 (kenmerk: 0000097933) heeft u een tweede besluit op uw Wob-verzoek van 9 januari 2007 ontvangen. In die brief werd een volgende tevens laatste beslissing over een beperkt aantal overige aangetroffen documenten aangekondigd. Bij deze doe ik u dit derde besluit toekomen.

Het gaat hierbij om de volgende documenten:

A. Documenten en correspondentie met betrekking tot de mogelijke verkoop van Sdu door de Staat

Onder punt 8 van uw Wob-verzoek vraagt u om documenten waarin gewag wordt gemaakt van de recente verkoop van Sdu door de Staat.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK) beschikt niet over de door u bedoelde documenten. Navraag bij het ministerie van Financiën leert dat dit ministerie evenmin in het bezit is van documenten met betrekking tot de verkoop van Sdu door de Staat, waarin een relatie gelegd wordt met stemcomputers.

B. Documenten met betrekking tot de onafhankelijke adviescommissie inrichting verkiezingsproces

Onder punt 15 van uw Wob-verzoek van 9 januari 2007 vraagt u om documenten met betrekking tot de onafhankelijke commissie die advies zal uitbrengen over de inrichting van het kiesproces. De volgende documenten zijn aangetroffen:

1. Brief van 20 december 2006 van BZK (kenmerk: 2006-0000418936) aan de voorzitter van de Kiesraad;
2. E-mail van 14 december 2006 van de Kiesraad aan BZK betreffende opdracht commissie;

Datum
8 augustus 2007

Ons kenmerk
2007-0000247006

Onderdeel
DGKB

Blad
2 van 6

3. Brief van 20 december 2006 van BZK aan de voorzitter van de Tweede kamer (kenmerk: 2006-0000380222) betreffende kamerstuk 30800 VII, nr.18, betreffende instelling commissie inrichting verkiezingsproces.

Het document genoemd onder punt 1 is een document bestemd voor intern beraad, dat uitsluitend persoonlijke beleidsopvattingen met betrekking tot de commissie vernieuwing verkiezingsproces bevat. Ik besluit dit document niet openbaar te maken op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Het document genoemd onder punt 2 is eveneens bestemd voor intern beraad en bevat uitsluitend persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document wordt geweigerd op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Het document genoemd onder punt 3 is al openbaar gemaakt op www.overheid.nl

C. Documenten met betrekking tot de goedkeuring en keuringsproces ontstaan sinds 24 oktober 2006

Onder punt 4 van uw Wob-verzoek vraagt u om correspondentie over de goedkeuring van stemcomputers en het keuringsproces die zijn ontstaan sinds 24 oktober 2006.

De volgende vijf documenten inzake de goedkeuring en het keuringsproces zijn aangetroffen:

1. Brief van 20 november 2006 (kenmerk: 260.20323964.Staat.20.11.06) van De Brauw, Blackstone en Westbroek, gemachtigde van Sdu (hierna: De Brauw), aan BZK betreffende Sdu Stemcomputers;
2. Brief van 29 november 2006 (kenmerk: 2006-0000390339) van BZK aan De Brauw betreffende stembalies;
3. Brief van 8 december 2006 van De Brauw aan BZK betreffende bezwaarschrift + bijlagen (brief van 30 oktober 2006 (kenmerk: 2006-0000352288) van BZK aan Sdu en brief van 1 november 2006 (kenmerk: 2006-0000355283) van BZK aan Sdu);
4. Brief van 14 december 2006 (kenmerk: 2006-0000414504) van BZK aan Sdu betreffende metingen New Vote computers;
5. Brief van 22 december 2006 (kenmerk: 2006-0000421611) van BZK aan De Brauw betreffende ontvangstbevestiging en termijnstelling.

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht is Sdu gevraagd of bedenkingen bestaan tegen het openbaar maken van op Sdu betrekking hebbende stukken.

De Sdu heeft bedenkingen tegen openbaarmaking van de documenten genoemd onder punt 1 en punt 2 op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Sdu meent, gezien het in de brieven tot in detail uitgewerkte



Datum
8 augustus 2007

Ons kenmerk
2007-0000247006

Onderdeel
DGKB

Blad
3 van 6

standpunt van Sdu over het voornemen van intrekking van de goedkeuring voor het gebruik van stemcomputers en de commerciële relatie tussen Sdu en BZK, dat met openbaarmaking van deze brieven aan derden vergaand inzicht in deze relatie zou kunnen worden gegeven. Dit inzicht zou kunnen leiden tot negatieve gevolgen voor Sdu.

Nadere beschouwing van deze documenten doen mij besluiten deze niet openbaar te maken op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. Door openbaarmaking van deze documenten met standpuntbepaling en strategie van Sdu inzake het voornemen tot intrekking van goedkeuring wordt inzicht verkregen in het productieproces en de afzet van de Sdu apparatuur. Het gaat hier om aan de overheid vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens.

Tevens maak ik deze documenten niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. In het document onder punt 2 wordt ingegaan op het tot in detail uitgewerkte standpunt terzake van de keuring van Sdu stemcomputers, uiteengezet in document onder punt 1.

Sdu wordt door het openbaar maken van deze standpunten onevenredig benadeeld in haar concurrentiepositie. Het algemene belang van openbaarmaking weegt bovendien niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van Sdu door de openbaarmaking.

De documenten genoemd onder punt 3 tot en met punt 5 worden openbaar gemaakt en zijn bij deze beslissing gevoegd. De brief van 30 oktober 2006 - bijlage bij het document genoemd onder punt 3 - betreft het voornemen van de minister tot intrekking van de goedkeuring NewVote en RS-Vote machines en is al openbaar gemaakt op www.overheid.nl.

D. Documenten met betrekking tot ingehuurde externen aangaande stemcomputers.

Onder punt 13 van uw Wob-verzoek vraagt u om documenten van door het ministerie ingehuurde externen op basis waarvan u een uitputtend overzicht gedurende 2006 met betrekking tot de verkiezingen en stemcomputers kan maken.

Bij BZK zijn met betrekking tot dit deel van het Wob-verzoek documenten aangetroffen. Met behulp van deze documenten is vervolgens een samenvattend overzicht voor u opgesteld. Het overzicht bestaat allereerst uit de door het ministerie ingehuurde bedrijven en organisaties, te weten Nedap, Brightsight, Ordina, Ernst & Young EDP, de Landsadvocaat, Management Centrum Partners, Bestuur & Management Consultants, VKA, TU Eindhoven en Flexchange. Het overzicht geeft alle externe ingehuurde organisaties, die werkzaamheden of onderzoek ter ondersteuning van BZK met betrekking tot stemcomputers (en



Datum
8 augustus 2007

Ons kenmerk
2007-0000247006

Onderdeel
DGKB

Blad
4 van 6

onder rechtstreekse verantwoording van BZK) hebben verricht, weer. Het overzicht geeft tevens een omschrijving van de taak en de totale uitgaven die met deze ingehuurde organisaties gemoeid zijn weer.

Ik heb op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht de bovengenoemde ingehuurde externen gevraagd of deze bedenkingen hebben tegen het openbaar maken van de gegevens in dit overzicht.

Nedap, Ordina, Brightsight, VKA, Ernst & Young EDP hebben bedenkingen tegen de openbaarmaking van de totaalbedragen. Deze organisaties beschouwen de totaalbedragen als bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige gegevens, die op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar gemaakt dienen te worden.

Deze bezwaren leiden mij tot het volgende besluit.

Conform de geldende rechtspraak zijn totaal declaraties van externen openbaar maar de daarbij behorende specificaties niet (vgl. Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State 6 maart 2002, AB kort 2002, 232).

Het overzicht met de totaalbedragen is dan ook openbaar.

Het overzicht met de onderdelen waartegen geen bedenkingen zijn ingediend en de weggelakte totaalbedragen waartegen bedenkingen bestaan, verstrek ik u bij dit besluit.

De betrokken organisaties worden in de gelegenheid gesteld om tegen openbaarmaking een voorziening aan te vragen bij de voorzieningenrechter.

Wanneer de termijn van twee weken conform artikel 6, derde lid, van de Wob voor het aanhouden van deze gegevens is verstreken en de betrokken organisaties geen rechtsmiddelen hebben aangewend, zal ik het overzicht met alle totaalbedragen aan u verstrekken.

Gegevens, zoals de tarieven en taakomschrijvingen, van waaruit wetenswaardigheden over specifieke bedrijfsstrategie (werkwijze en bedrijfsvoering) kunnen worden afgeleid maken geen onderdeel van het overzicht. Deze informatie betreft vertrouwelijke aan de overheid verstrekte bedrijfsgegevens. Ik besluit op grond van 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob deze informatie niet openbaar te maken. Daarnaast worden door openbaarmaking van deze gegevens externen (vgl. mij heeft het ministerie geen concurrentie belang als overheid) onevenredig in hun concurrentie positie benadeeld worden (artikel 10 lid 2, aanhef, en onder g). Op deze wijze wordt inzicht in de specifieke bedrijfsstrategie van de ingehuurd verschaft. Voorts draagt openbaarmaking van deze informatie het potentiële risico met zich mee dat bij een opvolgende in- of aanbesteding van vergelijkbare werkzaamheden, eventuele andere gegadigden hier hun offerte op kunnen inrichten en zodoende het risico aanwezig is dat deze gegadigden in hun offertes hogere tarieven



Datum
8 augustus 2007

Ons kenmerk
2007-0000247006

Onderdeel
DGKB

Blad
5 van 6

hanteren, als wanneer deze gegadigden niet bekend zijn met voornoemde prijsstellingen.

Mijn inziens moet het algemene belang van openbaarmaking wijken voor het belang van het voorkomen van het nadelige effect op de concurrentie positie van deze organisaties.

E. Documenten met betrekking tot de personeelsinzet van BZK

Onder punt 11 van uw Wob-verzoek vraagt u om documenten op basis waarvan u een uitputtend overzicht kan maken van de personeelsinzet van mijn ministerie met betrekking tot de Tweede Kamer verkiezingen. Een dergelijk document is niet in het bezit van het ministerie van BZK.

F. Overigen

Onder punt D. in het tweede besluit van 21 juni 2007 zijn 2 documenten met betrekking tot correspondentie na 24 oktober 2006 naar aanleiding van eerdere Wob-verzoek abusievelijk niet vermeld. U treft deze e-mails alsnog bij dit derde besluit aan.

1. E-mail van 6 december 2006 van BZK aan Nedap betreffende Wob-verzoek Stichting Wij vertrouwen stemcomputers niet;
2. E-mail van 18 december 2006 van de Stichting Wij vertrouwen stemmachines niet aan BZK en E-mail van 19 december 2006 van BZK aan de Stichting Wij vertrouwen stemmachines niet betreffende reactie Wob-verzoek Stichting Wij vertrouwen stemmachines niet.

Tot slot

Bijgevoegd treft u de documenten aan. De toezending van het gehele overzicht met alle totaalbedragen, zoals genoemd onder D, zal op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob twee weken worden aangehouden, teneinde betrokkenen in de gelegenheid te stellen rechtsmiddelen aan te wenden tegen de openbaarmaking hiervan.

In de bijgevoegde documenten zijn namen, e-mailadressen, doorkiesnummers en mobiele telefoonnummers onleesbaar gemaakt. De namen worden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het bekend worden van deze namen belemmert de betrokkenen in het uitoefenen van hun functie en zij worden hierdoor onevenredig benadeeld. Dit belang dient mijns inziens zwaarder te wegen dan het algemene belang van openbaarmaking van deze informatie. De mobiele telefoonnummers in deze documenten zijn niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Op deze nummers is men ook buiten werktijd



Datum
8 augustus 2007

Ons kenmerk
2007-0000247006

Onderdeel
DGKB

Blad
6 van 6

bereikbaar en is de persoonlijke levenssfeer in het geding. De e-mailadressen en doorkiesnummers zijn niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het bekend worden van deze e-mailadressen en doorkiesnummers belemmert de betrokkenen in het uitoefenen van hun functie en zij worden met openbaarmaking hiervan onevenredig benadeeld. Het belang van een ongestoorde uitoefening van hun functie dient in dit geval zwaarder te wegen dan het belang van algemene openbaarmaking.

Dit besluit vormt de derde en tevens laatste beslissing op uw Wob-verzoek van 9 januari 2007.

DE STAATSSECRETARIS VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN
KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
de secretaris-generaal



J.W. Holtslag

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit, binnen zes weken na de dag waarop het bekend is gemaakt, een ondertekend, gedateerd en met redenen omkleed bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift bevat voorts in ieder geval de naam en het adres van de indiener en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt. Het bezwaarschrift wordt gericht aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en gezonden aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, postbus 20011, 2500 EA te Den Haag.

