

Bezoekadres
Stadhouderskade 85
1073 AT Amsterdam

Postbus 2752
1000 CT Amsterdam
Telefoon 020 551 9911
Fax 020 551 9206
www.dpg.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Dienst Persoonsgegevens

Bureau Verkiezingen

Retouradres: DPG, Postbus 2752, 1000 CT Amsterdam

De heer B.J. Boslooper
Dr. H. Colijnstraat 99
1067 CC Amsterdam

06/1320
05/345

| | |
|----------------|-------------------------------|
| Datum | 30 maart 2006 |
| Ons kenmerk | 06/1320 |
| Behandeld door | Henk Klijsen |
| Doorkiesnummer | 020 551 9139 |
| Faxnummer | 020 551 9262 |
| E-mail | verkiezingen@dpg.amsterdam.nl |

Bijlage
Onderwerp Stemprocedure

Geachte heer Boslooper,

Naar aanleiding van uw ingediende klacht bij stadsdeel Geuzenveld/Slotermeer, welk aan mij ter verdere behandeling is doorgezonden, het volgende.

In 2005 heeft Amsterdam de keuze gemaakt om met ingang van de gemeente- en deelraadsverkiezingen in 2006 elektronisch te gaan stemmen. De kiezers zijn hierover geïnformeerd door middel van voorlichting in de media, verkiezingskrant en de bij de oproepkaarten meegezonden flyer.

De apparatuur die in Amsterdam is gebruikt, is in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken door TNO (goed) gekeurd. De gebruikte software wordt al sinds 1998 in Nederland gebruikt bij de organisatie van verkiezingen en heeft zijn betrouwbaarheid bewezen.

De door ons op 7 maart jl. gebruikte stemb machines zijn door Onze Minister goedgekeurd en de verkiezingen zijn conform de bepalingen van de Kieswet en Kiesbesluit uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,

Rob Kals
Hoofd Bureau Verkiezingen

Ingekomen
Post- en archiefzaken

24 MAART 2006

Dienst Persoongegevens
Bureau Verkiezingen
Stadhouderskade 85
1073 AT Amsterdam

SL

Referentie

2006/in/1119

Behandeld door

De heer P.N. Neuvel

Telefoon

020-8898436

Datum

22 maart 2006

2006/uit/1764

Onderwerp

doorsturen klacht stembureau 554

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wordt aan u doorgezonden de klacht van de heer Bosloper over het stemmen met de PC bij de verkiezingen op 7 maart 2006.

Met vriendelijke groet,

id.



Mevrouw I. Bakker,
Management-assistente Front Office

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| Geuzenveld-Slotermeer | |
| Ontv. | - 8 MRT 2006 #01TV |
| Reg.nr | 2006121119 |
| Archief Exemplaar | |

Klacht over het stadsdeel

Persoonsgegevens

| | | | |
|------------------------------|--------------------|--------------------------------|-----------|
| Naam: | BOSLOOPER | | M/X* |
| Voornamen | BERTUS JOHANNES | | |
| Straat | DR. H. COLYNSTRAAT | Huisnummer: | 99 |
| Postcode | 1067 CC | Woonplaats: | AMSTERDAM |
| Telefoonnummer overdag:** | 6148599 | Telefoonnummer 's avonds:** | ID. |
| E-mail adres:** | — | | |

Omschrijving van de klacht:

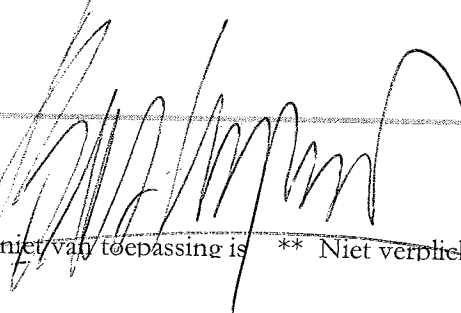
VANDAAG WAS IK OM 13.40 BIJ MYN KIESDISTRICT OM TE
STEMMEN: IK WERD DOORVERWEZEN NAAR EEN COMPUTER;
TOEN IK ZEI DAT IK PER FORMULIER WILDE STEMMEN, ZEI MEN
DAT DIT ALLEEN PER COMPUTER KON; MEN HAD ZELFS GEEN
ENKEEL FORMULIER BIJ DE HAND OM DAT TE DOEN; COMPUTERS
ZYN IN MYN OPTIEK PER DEFINITIE ONCONTROLEERBAAR,
FORMULIEREN ZYN DAT NIET; IK ACHT DAAROM DEZE GANG VAN
ZAKEN IN STRYD MET DE KIESWET, EN BEN IK FUNDAMENTEEL
IN DE UITOEFENING VAN MYN DEMOCRATISCH RECHTEN GEHINDERD.
:MYN STEM HEB IK DUS NIET KUNNEN UITBRENGEN VANDAAG.

Datum 7-3-2006

Plaats

AMSTERDAM

Handtekening:



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer

BEWIJS VAN ONTVANGST

Ontvangen van

Hr / mw.

Bosloper

() brief () bouwaanvraag () bezwaarschrift () zienswijze

~~A~~ anders nl.: klacht

betreffende

Meneer wil niet met een
PC stemmen (zie klachtformulier).

Datum:

7-3-2006

Naam/handtekening behandelend ambtenaar:

P. M. Neutel

NB Kopie met originelen naar DIV.

Stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer
Gemeente Amsterdam
Postbus 10000
1000 CA Amsterdam

STADSDEEL
GEUZENVELD
SLOTERMEER

De heer B.J. Boslooper
Dr. H. Colijnstraat 99
1067 CC Amsterdam

| Referentie | Behandeld door | Telefoon | Datum |
|--------------------------------|---------------------|---------------|---------------|
| 2006/in/11119 2006/017/1763 | De heer P.N. Neuvel | 020 - 8898421 | 22 maart 2006 |
| Onderwerp | | | |
| doorsturen klacht | | | |

Geachte heer Boslooper,

Hierbij deel ik mede dat uw klacht is doorgestuurd naar Bureau Verkiezingen, waar de klacht in behandeling wordt genomen.

Voor verdere correspondentie verwijzen wij u naar het volgende adres:

Dienst Persoonsgegevens
Bureau Verkiezingen
Stadhouderskade 85
1073 AT Amsterdam
Telnr.: 020-551 91 39

Ik hoop u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Mevrouw I. Bakker,
Management-assistente Front Office

Stem 06/11/01
Doos nr. 05/345
Klijnsen, Henk

Van: Verkiezingen

Verzonden: vrijdag 17 maart 2006 11:34

Aan: 'marco.rene@gmail.com'

Onderwerp: NewVote stemcomputer

Geachte heer Spruit,

Naar aanleiding van uw mail van 14 maart jl. het volgende.

De apparatuur die in Amsterdam is gebruikt, is in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken door TNO (goed) gekeurd. De gebruikte software wordt al sinds 1998 in Nederland gebruikt bij de organisatie van verkiezingen en heeft zijn betrouwbaarheid bewezen. Er is door het Ministerie voor gekozen geen papieren bevestiging van de uitgebrachte stem beschikbaar te stellen. Amsterdam moet zich in het kader van de Kieswet conformeren aan deze keus, een keus overigens waarin de gemeente Amsterdam zich kan vinden.

In de stemmachine zit een stick waarop de uitslag wordt vastgelegd en die na de verkiezing wordt uitgelezen voor het vaststellen van de definitieve uitslag. Om bij eventuele problemen met de stick toch een definitieve uitslag te kunnen vaststellen wordt de uitslag ook nog eens op de harde schijf van het apparaat opgeslagen. Deze harde schijf is slechts met behulp van de leverancier en onder toezicht van de door de gemeente aangewezen personen uit te lezen.

Ik hoop dat hiermee uw bezorgdheid is weggenomen.

Met vriendelijke groet,

Henk Klijnsen

Dienst Persoonsgegevens, Bureau Verkiezingen

06/1601
Doc. nr. 05/345
H.P.G.

1

07.443.53

Dienst Persoons Gegevens,
— Bureau Verkiezingen —
Postbus 2752,
1000 CT-AMSTERDAM.

27 April 2006

Uw kenmerk: 06/1320

Zeer geachte Heer Kals,

Door tijdgebrek is het me niet gelukt eerder te reageren, maar bij deze nog mijn hartelijke dank voor Uw antwoord van 30 Maart j.l. op mijn ingediende klacht aangaande de stemprocedure bij mijn kiesdistrict op 7 Maart j.l.

Mijn klacht kwam er op neer dat ik die bevoegde verkiezingsdag uitsluitend op elektronische wijze m'n stem kon uitbrengen, en niet langer op een stembiljet zoals we dat tot nu toe gewend zijn geweest....

Nu mag Uw antwoord op zich geruststellend klinken, i.e. dat de apparatuur alsmede de software uitgebreid op betrouwbaarheid getest zijn, en daarmee de goedkeuring van de Minister in deze verkregen hebben om gebruikt te mogen worden, toch blijf ik fundamentele bezwaren houden tegen deze manier van stemmen, m.n. omdat de controle hierop volledig aan het zicht onttrokken wordt...

1. Controle...

Binnenin een machine kan van alles gebeuren, waar niemand weet van heeft, noch weet van zál krijgen, echter de stemmen die uitgebracht zijn op papier kunnen eendeloos opnieuw geteld worden, alsmede dat het op een zichtbare manier gebeurt, voor het Oog v.d. Wereld zogezegd,

-2-

hetgeen een vereiste is voor de controle op het democratische proces ... : nu het aan deze vorm van controle bij het elektronisch stemmen ontbroken heeft, acht ik deze procedure dan ook in strijd met de Kieswet, en heeft men feitelijk de wet overtreden.

2. Computers.

Zonder dat iemand er weet van heeft zou er een geheim software-programma gebruikt kunnen worden (hetzij ingebouwd, hetzij nadien toegepast), waarmee een aanzienlijk deel van de uitgebrachte stemmen gewist zou kunnen worden...

— ; hoewel ik niets van computers begrip, noch zou willen begrijpen, weet ik wel dat het gebruik van de toets „delete” betekent dat duizenden stemmen in het Niets kunnen verdwijnen.

Men mag dan schermen met het idee dat alle apparatuur en software getest & gecontroleerd zijn, uit de wereld van de Formule 1 weet ik dat er teams zijn die ervan verdacht worden geheime software-programma's te gebruiken die tijdens de race geactiveerd worden, en ná de race met een eenvoudige druk op de knop weer gewist worden, zonder dat dit navorsbare sporen achterlaat....

; in het verleden gebeurde dit al met het zogeheten systeem van „traction control”, welke sommige teams in hun software ingeprogrammeerd hadden, echter dit was voor de F.I.A. onvindbaar & oncontroleerbaar, reden waarom men deze techniek weer vrijgegeven heeft, enkel en alleen om te garanderen dat niet andere teams er een onevenredig nadeel van zouden ondervinden... Op dit gebied is dus heel veel mogelijk, zonder dat iemand er ook maar van weet...

3. Betrouwbaarheid apparatuur..

Apparaten mogen dan meestal wel feilloos werken, ze kunnen ook feilbaar zijn... Zo trad er een computerstoring op bij het tellen van de stemmen in Nijmegen, 7 Maart j.l...

3

;alzo: wie controleert alles op een dussdanige manier dat het daarna wel betrouwbaar verloopt?

Bovendien: met een storing van meer fundamentele aard zou men alle uitgebrachte stemmen verloren kunnen zien gaan....

4. Hertelling stemmen.

Dat deze 3 voorgaande argumenten reëel zijn en aanleiding geven tot grote zorg, werd min of meer bewezen een aantal jaren geleden in Amerika met een incident dat sindsdien bekend is komen te staan als „The Florida Recount“.

: toendertijd werd er in Florida nog gestemd middels een soort van ponshaarten, stemhaarten waar een ponsmachine een gat in sloeg als er mee gestemd was....

Toch, hoe duidelijk en controleerbaar dat systeem nog was, heeft het maandenlang geduurd voor het duidelijk werd hoe de stemverhoudingen lagen....

Wellicht kunt u zelf het zich nog herinneren dat er dag in dag uit, tot vervelens toe, beelden op CW te zien waren van tellende mensen in een zaal, zelfs zo apert dat één persoon die kaart tegen het licht moest houden, terwijl er 3 personen om hem heen stonden om mee te kijken of er ook daadwerkelijk een gat in terug te vinden was...
(= ze zagen er letterlijk geen gat in, of juist wel...)

Het heeft niet alleen tot erg veel onduidelijkheid en ergernis geleid, het eind van dit verhaal was dat Senator Gore, presidents-kandidaat, de verkiezingen met een verschil van zo'n 50.000 stemmen gewonnen zou kunnen hebben, ware het niet dat de (door de Republikeinen gedomineerde) Kiescommissie al de beslissing genomen had dat de plaatselijke afgevaardigde voor de Republikeinen (in Florida), t.w. Jeb Bush, gewonnen had, en daarmee — landelijk gezien —

4

de balans in het voordeel van de zittende President, Broer George W. Bush, deed doorslaan...

= dit alles riekt uiteraard naar een familiäre aangelegenheid eerder dan naar de uitkomst van een democratisch proces...

Ondanks de vele protesten en diverse rechtszaken is de verbijsterende conclusie dan ook dat deze President op onwettige wijze aan de macht gekomen is, of om het in een-voudige volkstaal uit te drukken: de verkiezingen gestolen heeft.

= en dit nu is de „point“: vrijwel niemand heeft het door, maar de laatste jaren zijn er in hoog tempo allerlei figuren op politieke plaatsen terechtgekomen, maar afkomstig zijn vanuit een economische achtergrond, terwijl ze absoluut geen enkele kennis hebben van, laat staan ervaring hebben met de politiek.... ik noem ze maar simpelweg „stromannen“ die vanuit de technocratie naar voren geschoven worden om de agenda tot uitvoering te brengen, en dat is dan ook exact wat we hebben zien gebeuren door de jaren heen = de politiek wordt nu bedreven door „managers“ die er louter en alleen een zakelijke visie e.g. benadering op nahouden, het daarmee hebben laten verworden tot een belangen-democratie, reden waarom ik hen dan ook verantwoordelijk acht en houd voor de enorme chaos die er thans op maatschappelijk niveau bestaat...

Echter, de grootste dreiging is nog wel dat de politiek van binnenuit uitgehold wordt, en door de technocratie vervangen wordt...

= dit mag „all in the game“ zijn, het is wel zo dat alles wat wij met elkaar door de eeuwen heen opgebouwd hebben in korte tijd door de „politiek“ verkwanseld hebben zien worden aan het bedrijfsleven, en de hogere prijzen die we nu al betalen vormen nog maar het begin...

-5-

= Er zal ooit een tijd komen dat er niet eens meer van politiek, de Kamer of democratie sprake zal zijn....

= tegen die tijd bestaat er alleen nog maar „management“, en ook werkelijk niets anders dan dat....

= Malversaties en misbruik van het politieke c.q. democratische proces kunnen dus nog allerm minst uitgesloten worden, reden temeer voor een duidelijk zichtbare controle op dit proces: stembiljetten voldoen aan dat criterium, en uiteraard een kritische instelling jegens de kandidaten die zich op de kieslijst geplaatst hebben...

Terzake van deze, de hertelling in het algemeen, moet het dus duidelijk zijn dat, indien er bij de telling van tastbare kaarten en zichtbare gaten al zoveel problemen kunnen ontstaan, het electronisch stemmen dan per definitie een onoverzichtelijk en oncontroleerbaar proces is, om welke reden het dan ook afgewezen zou moeten worden....

= het functioneren van een democratie staat en valt met het vertrouwen dat de burger daarin stelt, of heeft....

= dat mijn vertrouwen roek is, moge duidelijk zijn....

5. Media.

Verder zou ik willen opmerken dat (zoals de begeleidende folder voor de verkiezingen van 7 Maart j.l. het weergaf) de eigenlijke reden om het electronisch stemmen in te voeren is geweest dat men op die manier een snellere uitslag zou hebben, welke daardoor eerder op televisie gemeld zou kunnen worden....

; wel, we mogen dan wel in een media-gerichte maatschappij leven, toch vind ik het te ver gaan als men een media-spektakel belangrijker vindt dan een zorgvuldig getelde uitslag...: dit is geen argument, gaat ten koste van het democratische proces, en zou ook om die reden afgewezen moeten worden.

6. Oproep

Een ander punt dat ik zou willen noemen is bijna je reinste ironie... : op de avond voor de verkiezingen had de premier nog gezegd: „Ik roep iedere Nederlander op om naar de stem-BLIS te gaan...”, maar dat was het 'm nu juist... toen ik daar aankwam bleek er niet eens een stembus te zijn!

Het wordt tijd dus dat hij z'n taal aanpassen gaat, en voortaan maar oproept om naar het stem-HOK te gaan... (werkvee, stemvee & slachtvee hoort daar nu eenmaal thuis, nietwaar?)

7. Experiment

Meer wèzenlijk zou ik willen aanvoeren dat diezelfde voornoemde folder het had over een „experiment” dat er gevoerd zou gaan worden...; wel, het licht me, dat als je een experiment houdt, dat er dan ook een optie overblijft om het anders te doen, m.a.w. dat er nog een keuze bestaat, maar die was er dus duidelijk niet... : men heeft dus by voorbaat al uitgesloten dat het nog op de traditionele manier zou kunnen worden gedaan... : dat klopt van geen kant, men kan niet de wil opleggen aan een gehele bevolking als die daar niet expliciet om gevraagd heeft...

Of men het experiment nu geslaagd acht of niet, ik zou er toch voor willen pleiten dat die keuze er voortaan wél is, o.g. blijft bestaan, in de vorm van een aantal stembiljetten voor hen die daar nog op die wijze gebruik van zouden willen maken.... : tevens dient er dan dus ook een stem-BLIS te staan... Bovendien zal men, nu gebleken is dat de meerderheid van dat electronische stemmen gebruik heeft gemaakt, nog steeds over een snelle uitslag kunnen beschikken, want het aantal stembiljetten dat ingevuld gaat worden, zal letterlijk te tellen zijn....

7

8. Betrokkenheid hierin

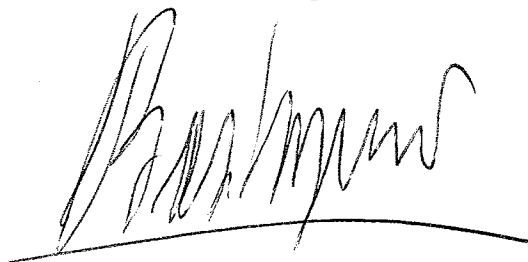
Anderszins zou ik ook nog willen benadrukken dat er een tijd geweest is (de tijd waarin ik geboren ben) dat er nog sprake was van niet alleen een stem-PLICHT,

maar ook van een OPKOMST-plicht-, en deed je dat niet, dan kon je een forse boete verwachten...
; nu vind ik dat lichtelijk overdreven, maar, wie is er nu nog zo betrokken bij het democratische proces en het welzijn van dit land dat we dit als een sociale, zomet morele plicht zien?
- : de meerderheid is apatisch geraakt,
muruw geslagen, en interesseert het niet of nauwelijks meer...

Met betrekking tot al deze voornoemde argumenten zou ik u dan ook willen verzoeken de ernst van deze situatie in te zien, en alsnog mijn (deze) klacht door te sturen naar de Kiescommissie, alwaar ik te zijner tijd hoop die te mogen toelichten, en misschien wel gehonoreerd te krijgen.

Met nogmaals dankzegging voor uw antwoord, alsmede alvast mijn dank te zeggen voor doorzending van mijn klacht naar de Kiescommissie,

teken ik inmiddels,
met vriendelijke groet,



Bert Boslooper,
Hr. H. Colijnstraat 99,
1067 CC - Amsterdam.

datum 06/2006

nummer 05/345

Heerst Persoons Gegevens,
t.a.v. Dhr. Rob Kalse,
Hoofd Bureau Verkiezingen
Postbus 2752,
1000 CT-AMSTERDAM.

Heerst Persoons Gegevens
nummer 05/345

INGEKOMEN DMS

21 JUNI 2006

| | |
|-------------------|--------------------|
| Directeur | Plv. directeur |
| Communicatie | Adviesbureau |
| Controllor | Afz. Algemeen |
| Inkoop en distr. | Handhaving |
| Financ. econ. z. | Informatiemanag. |
| Post en archiefz. | Immigratie en nat. |
| Personnel en org. | Projectbureau |
| Verkeersz. | Regio en suid |
| | Register |

18/June 2006

Geachte Heer Kalse,

Enige tijd geleden zond ik u een brief (dd. 27 April jl.) waarin ik stelde niet tevreden te zijn met uw antwoord (dd. 30 Maart jl.) op mijn gedeponeerde klacht dd. verkiezingsdag 7 Maart jl. aangaande de gevolgde stemprocedure d.m.v. electronisch stemmen, maar vooral omdat men geen gelegenheid (meer) geboden heeft om dat ook schriftelijk te kunnen doen zoals we dat tot nu toe gewend zijn geweest...

Om die reden kan het dan ook geen experiment genoemd worden (omdat er dan nog keus is), maar de wil v.d. overheid is aan de burger opgelegd wordt....

= en omreden dat die keus niet meer bestond acht ik een en ander in strijd met de Kieswet... = dat vind ik nog steeds, reden waarom ik u in mijn laatste brief verzocht heb om mijn klacht door te zenden naar de Kiescommissie, dat natuurlijk de Kiesraad had moeten zijn....

Totopheden heb ik daar nog geen antwoord van u op gehad, en, gezien de tijd die er sindsdien verstreken is, mag ik denk ik aannemen dat dit ook uitblijven zal....

Wat vind ik niet alleen onfatsoenlijk, maar vooral proef ik daarin dat u mijn klacht niet serieus neemt, noch zou willen nemen....

— 2 —

Hat vind ik een uiterst kwalijke zaak, om niet te zeggen dat ik dit als zeer beledigend ervaar... =

= Ik doet net alsof ik niets zinnigs te melden had, terwijl ik een wáslijst van argumenten ingediend heb....

Evenwel heb ik met dit soort menselijke gedragingen & telorthomingen leren leven, maar het is uiteraard wel meer dan dat....

Daarom sorry dat ik het zeg, maar één en ander is weer uiterst typerend voor het hoeigedrag waar de Niederlander zo om bekend staat....

= elke zultloep heeft zich naar de computer laten sturen, doet wat er van hem/haar verlangd wordt, en voor de rest geeft niemand een lijk....

= de reden dat ik wel van me laat horen is een impliciete waarschuwing dat er nog eens tijd zal komen waarin het een ieder zal bezinnen dat we het ooit zo ver hebben laten komen.....

Met de introductie van elektronisch stemmen is er mijn contentie de weg naar massale fraude ingeret....

Echter, het merendeel der mensen is wel zo fatsoenlijk en goedgelovig van aard dat men niet eens aan die mogelijkheid zou durven te denken, laat staan dat men ooit in actie komen zal..., een schoolvoorbeeld van massa-manipulatie in mijn optiek, omdat het volledig in de kaart speelt van de machthebbers die er een geheime agenda op na houden (weet ik al wie dit kunnen zijn?), al zullen de meesten niet eens begripen wat er met die massa-manipulatie bedoeld wordt, daarvoor is men kennelijk al te afgestompt geraakt, om niet te zeggen murw en compleet blasé...

-3-

Daarom mag de vraag wel eens gesteld worden wat men nu eigenlijk wil., zelfbewuste lezers die begripen en opkomen voor hun democratische rechten of een leger van zombies?

Evenwel is dat een ieder z'n eigen verantwoordelijkheid, daar heb ik nauwelijks iets mee van doen, en moet een ieder maar zien hoe die dat ooit verantwoorden kan...

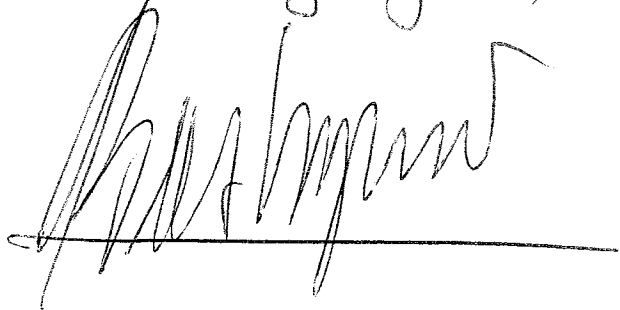
Echter, in mijn persoonlijk geval ligt het behoorlijk anders, om niet te zeggen = uiterst principieel....

= tersake van deze zal ik daar verder niet op ingaan, omdat ik dat al heb gedaan, maar kennelijk is ik dat geheel ontgaan....

Wat ik nog wel wil weten is of ik alsnog een antwoord van u tegemoet zou kunnen zien.....

= zowet, dan is het ook goed, want dan zend ik mijn brief wel rechtstreeks naar de Raad, en die zal het dan wel serieus moeten nemen....

; in afwachting
met vriendelijke groet,



Bert Boslooper,
Dr. H. Colijnstraat 99,
1067 CC - Amsterdam.