

Klijnen, Henk

Van: Verkiezingen
Verzonden: vrijdag 17 maart 2006 13:40
Aan: 'M.Z.Knop@versatel.nl'
Onderwerp: FW: Klacht m.b.t. Verkiezingen

Urgentie: Hoog

Geachte heer / mevrouw Knop,

Allereerst mijn excuses dat uw mail van 24 februari jl. onbeantwoord is gebleven.

De apparatuur die in Amsterdam gebruikt is, is in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken door TNO (goed) gekeurd. De gebruikte software wordt al sinds 1998 in Nederland gebruikt bij de organisatie van verkiezingen en heeft zijn betrouwbaarheid bewezen.

In de stemmachine zit een stick waarop de uitslag wordt vastgelegd en die na de verkiezing wordt uitgelezen voor het vaststellen van de definitieve uitslag. Om bij eventuele problemen met de stick toch een definitieve uitslag te kunnen vaststellen wordt de uitslag ook nog eens op de harde schijf van het apparaat opgeslagen. Deze harde schijf is slechts met behulp van de leverancier en onder toezicht van de door de gemeente aangewezen personen uit te lezen.

Ik hoop dat hiermee uw bezorgdheid is weggenomen en dat u toch op 7 maart jl. nog van uw stemrecht gebruik heeft gemaakt.

Met vriendelijke groet,
Rob Kalse
Hoofd Bureau Verkiezingen
Dienst Persoonsgegevens

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: M.Z.Knop [mailto:M.Z.Knop@versatel.nl]
Verzonden: woensdag 8 maart 2006 22:19
Aan: Verkiezingen
Onderwerp: Klacht m.b.t. Verkiezingen
Urgentie: Hoog

Geachte Hr.,Mvr.,

Aangezien u onderstaande email onbeantwoord heeft gelaten en ik derhalve niet naar behoren van mijn democratisch recht gebruik heb kunnen maken, wil ik bij deze hierover officieel mijn beklag doen.

M.Z. Knop

>Geachte Hr./Mevr.,
>Waar Amsterdam altijd het rode potlood gehanteerd heeft, wordt het dit jaar voor het eerst geconfronteerd met het 'elektronisch stemmen'.
>In het schrijven bij de oproepkaart worden wel voordelen genoemd, maar geen nadelen (bijv. fraudegevoeligheid, aantasting privacy).
>Over de nadelen wil ik u verwijzen naar een artikel in de NYT, waarin een aantal risico's worden genoemd.
>(<http://www.nytimes.com/2004/06/13/opinion/13SUN1.html>) :
>Waar het resultaat met potlood 1-op-1 is, is dit bij het 'elektronisch stemmen' onduidelijk. >Kunt u mijn bezorgdheid hierover wegnemen, zodat ik met gerust hart mijn democratisch recht en plicht kan uitoefenen?
>B.v.d.,
>hoogachtend,
>M. Knop

INGEKOMEN DPG	
20 MAART 2006	
Directeur	Plv. directeur
Communicatie	Adviesbureau
Controller	Afmoners
Inkoop en distr.	Handhaving
Financ.-econ. z.	Informatiemanag.
Post- en archiefz.	Immigratie en nat.
Personeel en org.	Projectbureau
Verkiezingen	Regie en audit
	Registers en arch.

Klijzen, Henk

Van: Verkiezingen
Verzonden: donderdag 9 maart 2006 14:37
Aan: Klijzen, Henk
Onderwerp: FW: Klacht m.b.t. Verkiezingen

Urgentie: Hoog

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Groen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: M.Z.Knop [mailto:M.Z.Knop@versatel.nl]
Verzonden: woensdag 8 maart 2006 22:19
Aan: Verkiezingen
Onderwerp: Klacht m.b.t. Verkiezingen!
Urgentie: Hoog

Geachte Hr.,Mvr.,

Aangezien u onderstaande email onbeantwoord heeft gelaten en ik derhalve niet naar behoren van mijn democratisch recht gebruik heb kunnen maken, wil ik bij deze hierover officieel mijn beklag doen.

M.Z. Knop

>Geachte Hr./Mevr.,
>Waar Amsterdam altijd het rode potlood gehanteerd heeft, wordt het dit jaar voor het eerst geconfronteerd met het 'elektronisch stemmen'.
>In het schrijven bij de oproepkaart worden wel voordelen genoemd, maar geen nadelen (bijv. fraudegevoeligheid, aantasting privacy).
>Over de nadelen wil ik u verwijzen naar een artikel in de NYT, waarin een aantal risico's worden genoemd.
>(<http://www.nytimes.com/2004/06/13/opinion/13SUN1.html>):
>Waar het resultaat met potlood 1-op-1 is, is dit bij het 'elektronisch stemmen' onduidelijk. >Kunt u mijn bezorgdheid hierover wegnemen, zodat ik met gerust hart mijn democratisch recht en plicht kan uitoefenen?
>B.v.d.,
>hoogachtend,
>M. Knop

Klijzen, Henk

Van: Klijzen, Henk
Verzonden: dinsdag 28 februari 2006 10:41
Aan: Kalse, Rob
Onderwerp: FW: Mogelijke Risico's Elektronisch Stemmen

Urgentie: Hoog

Rob,
Doe jij de beantwoording?
Vr. groet,
Henk

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Verkiezingen
Verzonden: maandag 27 februari 2006 7:27
Aan: Kalse, Rob; Klijzen, Henk
Onderwerp: FW: Mogelijke Risico's Elektronisch Stemmen
Urgentie: Hoog

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: M.Z.Knop [mailto:M.Z.Knop@versatel.nl]
Verzonden: vrijdag 24 februari 2006 19:39
Aan: Verkiezingen
Onderwerp: Mogelijke Risico's Elektronisch Stemmen
Urgentie: Hoog

Geachte Hr./Mevr.,

Waar Amsterdam altijd het rode potlood gehanteerd heeft, wordt het dit jaar voor het eerst geconfronteerd met het 'elektronisch stemmen'.

In het schrijven bij de oproepkaart worden wel voordelen genoemd, maar geen nadelen (bijv. fraudegevoeligheid, aantasting privacy).
Over de nadelen wil ik u verwijzen naar een artikel in de NYT, waarin een aantal risico's worden genoemd.

(<http://www.nytimes.com/2004/06/13/opinion/13SUN1.html>):

Waar het resultaat met potlood 1-op-1 is, is dit bij het 'elektronisch stemmen' onduidelijk.

Kunt u mijn bezorgdheid hierover wegnemen, zodat ik met gerust hart mijn democratisch recht en plicht kan uitoefenen?

B.v.d.,
hoogachtend,
M. Knop